

## LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

### LIETUVOS RESPUBLIKOS NACIONALINĖS KOVOS SU KORUPCIJA PROGRAMOS STEBĖSENOS IŠVADA (patikslinta)

Vilnius  
2010-05-24

Lietuvos Respublikos nacionalinė kovos su korupcija programa (toliau – Programa), patvirtinta Lietuvos Respublikos Seimo 2009 m. gegužės 14 d. nutarimu Nr. XI-259 (Žin., 2009, Nr. 60-2346).

Programos priemonių plano įgyvendinimo laikotarpis – **2009–2010 metai** ir minėtu laikotarpiu yra numatytos 66 priemonės, kurių įgyvendinime iš viso dalyvauja 157 valstybės ir savivaldybės įstaigos.

2009 metais valstybės ir savivaldybės įstaigos turėjo įgyvendinti **65** (98,5 proc. visų Programos priemonių) Programos priemonių plano priemonės – atitinkamai po **16** (24,2 proc.) I ir II ketvirtį, **9** (13,6 proc.) – III ketvirtį ir **10** (15,2 proc.) – IV ketvirtį (žr. 1 lentelę). **15** (22,7 proc.) priemonių yra nuolatinio pobūdžio ir vykdomos kasmet arba nuolat.

Atkreiptinas dėmesys, kad Specialiųjų tyrimo tarnyba (toliau – STT) vertino Programos įgyvendinimą 2009 m. gruodžio 31 d. duomenimis.

*1 lentelė*

#### Programos priemonių suskirstymas pagal įgyvendinimo laiką

Terminas		Priemonės Nr.	Iš viso	
			skaičius	proc.
Metai	Ketvirtis			
2009	I	8, 9, 10, 12, 13, 21, 23-1, 29, 31, 32, 50, 59, 60, 62, 63, 65	<b>16</b>	<b>24,2</b>
	II	3, 14, 15, 25, 26, 28, 34, 37, 38, 42, 44, 47, 53, 54, 58, 66	<b>16</b>	<b>24,2</b>
	III	11, 19-1, 20, 22-1, 30, 33, 36, 45, 61	<b>9</b>	<b>13,6</b>
	IV	5, 16-1, 17, 18, 24, 27, 39, 46, 48, 51	<b>10</b>	<b>15,2</b>
2010	I	19-2	1	1,5
	II	49	<b>1</b>	<b>1,5</b>
	III	-	0	0
	IV	16-2, 22-2	2	3
Kasmet	-	40, 41, 43, 55, 56, 57, 64	<b>7</b>	<b>10,6</b>
Nuolat	-	2, 23-2, 52	<b>3</b>	<b>4,5</b>
Susijusios su kitais įvykiais	-	1, 4, 6, 7, 35	<b>5</b>	<b>7,5</b>

Vadovaudamiesi Programos 51.3 punktu, 79 Programos įgyvendinime dalyvaujantys subjektai pateikė informaciją apie Programos įgyvendinimo eigą. Informacijos apie priemonių plano vykdymą, rengiant 2010 m. vasario 11 d. išvadą, nepateikė: Vyriausioji tarnybinės etikos komisija dėl 1 ir 38 priemonių; VĮ Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija dėl 56 priemonės; Valstybinė ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos dėl 17 ir 18 priemonių; Panevėžio ir

Tauragės apskričių viršininko administracijos dėl 14, 15 ir 23 priemonių; 18 aukštųjų mokyklų (iš 35); 19 savivaldybių (iš 60).

2010 m. gegužės 5 d. STT gavo Teisingumo ministerijos persiūtą Tarpžinybinės komisijos kovai su korupcija koordinuoti (toliau – Komisija) 2010 m. kovo 20 d. protokolą Nr. (3.14.)5R-218 ir valstybės ir savivaldybių įstaigų informaciją (210 lapų). Komisijos protokolo rezoliucinėje dalyje „Nutarta“ 1 punkte nurodyta įpareigoti STT patikslinti Komisijai teikiamą ataskaitą, labiau akcentuojant siekiamus tikslus ir jų vertinimo kriterijus.

Stebėsenos išvadai patikslinti buvo gauta:

1. 2010-04-25 Finansų ministerijos raštas Nr. (12.35)-5K-1009235)-6K-1003959 dėl Programos 12 ir 39 priemonių įgyvendinimo.
2. 2010-04-26 Policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos raštas Nr. 5-S-2357 dėl Programos 10, 31, 53 priemonių įgyvendinimo.
3. 2010-04-26 Valstybės saugumo departamento raštas Nr. (03)-18-349-460 dėl Programos įgyvendinimo.
4. 2010-04-27 Aplinkos ministerijos raštas Nr. (20-1)D8-4107 dėl programos 24 priemonės įgyvendinimo.
5. 2010-04-27 Vidaus reikalų ministerijos raštas Nr. 1D-3152(12) dėl Programos 10, 11, 34, 35, 36, 37, 40–43 priemonių.
6. 2010-04-27 Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos raštas Nr. S-461-(2.7) dėl Programos 38 priemonės.
7. 2010-04-27 Generalinės prokuratūros raštas Nr. 17.2-7514 dėl Programos 53 priemonės įgyvendinimo.
8. 2010-04-29 Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos raštas Nr. (12.23-54)SD-2835 dėl Programos 32 priemonės.
9. 2010-04-29 Žemės ūkio ministerijos raštas Nr. 2D-2406(3.25) dėl Programos 27 priemonės.
10. 2010-04-26–2010-04-30 laikotarpiu gauti Alytaus m., Alytaus r., Biržų r., Druskininkų, Jonavos r., Joniškio r., Jurbarko r., Kelmės r., Klaipėdos m., Klaipėdos r., Kretingos r., Lazdijų r., Marijampolės, Pasvalio r., Raseinių r., Rietavo, Šakių r., Šilutės r., Švenčionių r., Telšių r., Trakų r., Vilkaviškio r., Vilniaus r., Zarasų r. savivaldybių, iš viso 24 savivaldybių (iš 60) raštai dėl Programos 10 ir 31 priemonių įgyvendinimo.
11. 2010-04-30 Ūkio ministerijos raštas Nr. (13.3-31)-3-2438 dėl valstybės kontroliuojamų įmonių.
12. 2010-04-30 Sveikatos apsaugos ministerijos raštas Nr. 10-(16.3-21) dėl Programos 17, 18, 19, 20, 21, 22, 65 priemonių įgyvendinimo.

## STATISTINĖ INFORMACIJĄ APIE PROGRAMOS ĮGYVENDINIMĄ

Iš Programos priemonių plane 2009 m. numatytų 65 priemonių visiškai įvykdytomis galima laikyti tik 24 priemonės, iš dalies įvykdytomis 22 priemonės ir neįvykdytomis 19 priemonių.

2 lentelė

### Priemonių, numatytų įgyvendinti 2009 m., vykdymas

Laikotarpis	Numatyta priemonių	Įvykdyta priemonių		Iš dalies įvykdyta priemonių		Neįvykdyta priemonių	
	vnt.	vnt.	proc.	vnt.	proc.	vnt.	proc.
2009 m.	65	24	37%	22	34%	19	29%

Programos tikslams pasiekti visos programoje numatytos priemonės santykinai buvo suskirstytos į 3 pagrindinius blokus:

- korupcijos prevencijos – 43 priemonės (priemonių plano pozicijos nuo 1 iki 43);
- korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų tyrimo – 10 priemonių (priemonių plano pozicijos nuo 44 iki 53);
- visuomenės antikorupcinio švietimo – 13 priemonių (priemonių plano pozicijos nuo 54 iki 66).

3 lentelė

### Programos vykdymas pagal kovos su korupcija kryptis

Kovos su korupcija kryptys	Laikotarpis	Numatyta priemonių	Įvykdyta priemonių		Iš dalies įvykdyta priemonių		Neįvykdyta priemonių	
			vnt.	proc.	vnt.	proc.	vnt.	proc.
Korupcijos prevencija	2009 m.	43	13	30%	13	30%	17	40%
Korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų tyrimas	2009 m.	9	6	67%	3	33%	-	-
Visuomenės antikorupcinis švietimas	2009 m.	13	5	39%	6	46%	2	15%
Iš viso:		65	24	37%	22	34%	19	29%

4 lentelė

### Priemonių suskirstymas pagal įgyvendinimo lygį, terminus ir Programos kryptis

Terminas		Įgyvendintos priemonės (įgyvendinamos)			Iš dalies įgyvendintos priemonės			Neįgyvendintos priemonės		
Metai	Ketvirtis	Korupcijos prevencijos tikslas	Korupcinių teisės pažeidimų tyrimo tikslas	Visuomenės antikorupcinio švietimo tikslas	Korupcijos prevencijos tikslas	Korupcinių teisės pažeidimų tyrimo tikslas	Visuomenės antikorupcinio švietimo tikslas	Korupcijos prevencijos tikslas	Korupcinių teisės pažeidimų tyrimo tikslas	Visuomenės antikorupcinio švietimo tikslas
2009*	I	9, 13, 23-1	50	60	8, 10, 12, 29, 31,		59, 62, 63, 65	21, 32		
	II	14, 15, 25,	44, 53	54	3, 34, 37	47	58	38, 42		66

		26, 28								
	III	11, (19-1) 30, 33	45		36		61	20, 22-1		
	IV	(16-1),	46, 48		17, 24,	51		5, 18, 27, 39		
				55, 56, 64	2, 40	52		1,4, 6 7, 35, 41, 43		57
Iš viso pagal Programos tikslus:		<b>13</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
Iš viso: (%)		<b>24</b> 37 %			<b>22</b> 34 %			<b>19</b> 29 %		

\* Priemonės, kurių įgyvendinimo laikas, pažymėtas „kasmet“, „nuolat“ arba įgyvendinimas, pagal Seimo teisės akto priėmimą nurodytas 2009 m. IV ketvirčio skiltyje.

( ) Priemonė, kurios pirmą dalį turi būti įgyvendinta 2009 m., o antra – 2010 m.

5 lentelė

#### Programos priemonių vykdymas 2009 metais pagal atsakingus vykdytojus\*

Atsakingas vykdytojas	Priskirta priemonių 2009 m.*	Įvykdyta priemonių	Iš dalies įvykdyta priemonių	Neįvykdyta priemonių
		vnt.	vnt.	vnt.
Aplinkos ministerija	1		1	
Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	1	1		
Apskritis viršininko administracija	3(1)	3(1)		
Aukštosios mokyklos (35)	2		2	
Finansų ministerija	2		1	1
Generalinė prokuratūra	1	1		
Kultūros ministerija	1			1
Muitinės departamentas prie Finansų ministerijos	2	2		
Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos	2	1		1
Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	1			1
Specialiųjų tyrimų tarnyba	6(2)	4(1)	2(1)	
Sveikatos apsaugos ministerija	5	1	1	3
Švietimo ir mokslo ministerija	4(1)	2(1)	2	
Tarpžinybinė komisija kovai su korupcija koordinuoti	1(1)			1(1)
Teisėjų taryba	1	1		
Teisingumo ministerija	9(4)	3	3(1)	3(3)
Ūkio ministerija	3	2	1	
Valstybės ir savivaldybės įstaigos	1		1	
Valstybinė ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos	2		1	1
Valstybinė mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos	3	1	1	1
Vidaus reikalų ministerija	9(4)	1	4(1)	4(3)

Atsakingas vykdytojas	Priskirta priemonių 2009 m.*	Įvykdyta priemonių	Iš dalies įvykdyta priemonių	Neįvykdyta priemonių
		vnt.	vnt.	vnt.
Viešoji įstaiga Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija	1(1)	1(1)		
Visos valstybės ir savivaldybės įstaigos, išduodančios leidimus bei licencijas (38, iš jų 8 ministerijos)	1		1	
Vyriausioji rinkimų komisija	1		1	
Vyriausioji tarnybinės etikos komisija	2(1)			2(1)
Iš viso:	65(15)	24(4)	22(3)	19(8)

\* Programos priemonių plane 15 priemonių yra nuolatinio pobūdžio ir yra vykdomos kasmet arba nuolat. Kadangi nenurodytas konkretus priemonės įvykdymo terminas, šių priemonių įgyvendinimo laikotarpis žymimas kiekvienais ataskaitiniais metais paskutinį ketvirtį. 5 lentelėje parodytas priemonių pasiskirstymas pagal atsakingus vykdytojus, o skliaustuose nurodytas nuolatinio pobūdžio priemonių skaičius.

6 lentelė

**Priemonių suskirstymas pagal atsakingus vykdytojus (nurodyti priemonių numeriai)**

Eil. Nr.	Priemonės atsakingas vykdytojas	Priemonės įgyvendinimo lygmuo			Įgyvendinimo terminas nepasibaigė
		įgyvendinta	įgyvendinta iš dalies	neįgyvendinta	
1.	Aplinkos ministerija		24		
2.	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	25			
3.	Apskritis viršininko administracija	14, 15 23			
4.	Aukštosios mokyklos (35)		62, 63		
5.	Finansų ministerija		8	5	
6.	Generalinė prokuratūra	53			
7.	Kultūros ministerija			66	
8.	Muitinės departamentas prie Finansų ministerijos	9, 16-1			16(2010 m.)
9.	Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos	26		27	
10.	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija			32	
11.	Specialiųjų tyrimų tarnyba	33, 46 54, 55	52, 58		49(2010 m.)
12.	Sveikatos apsaugos ministerija	19-1	65	20, 21, 22-1	19(2010 m.) 22(2010 m.)
13.	Švietimo ir mokslo ministerija	60, 64	59, 61		
14.	Tarpžinybinė komisija kovai su korupcija koordinuoti			57	
15.	Teisėjų taryba	50			

16.	Teisingumo ministerija	44, 45 48	2, 47 51	4, 6, 7	
17.	Ūkio ministerija	28, 29	30		
18.	Valstybės ir savivaldybės įstaigos		31		
19.	Valstybinė ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos		17	18	
20.	Valstybinė mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos	13	12	39	
21.	Vidaus reikalų ministerija	11	34, 36 37, 40	35, 41 42, 43	
22.	Viešoji įstaiga Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija	56			
23.	Visos valstybės ir savivaldybės įstaigos, išduodančios leidimus bei licencijas (38 iš jų 8 ministerijos)		10		
24.	Vyriausioji rinkimų komisija		3		
25.	Vyriausioji tarnybinės etikos komisija			1, 38	
Iš viso:		24(4)	22(3)	19(8)	

## INFORMACIJA APIE PROGRAMOS PRIEMONIŲ ĮGYVENDINIMĄ

### I. KORUPCIJOS PREVENCIJA

Korupcijos prevencijos tikslai – šalinti teisėkūros bei teisinio reglamentavimo spragas ir nenuoseklumą, mažinti viešojo administravimo procedūrų ir priamamų sprendimų neskaidrumą bei neefektyvumą, kurti profesionalią, stabilią, veiksmingą valstybės tarnybą, modernizuojant žmogiškųjų išteklių valdymą joje, taip pat šalinti kitus korupcinio pobūdžio veiksnius, trukdančius plėtoti ekonomiką, demokratiją, kurti socialinę gerovę, stiprinti nacionalinį saugumą, didinti administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo kokybę.

Korupcijos prevencijos tikslui pasiekti Programoje numatomi tokie uždaviniai:

#### I. SUKURTI ANTIKORUPCINĖS KONTROLĖS IR PREVENCIJOS MECHANIZMĄ, UŽTIKRINANTĮ POLITINĖS VEIKLOS SKAIDRUMĄ.

Šiam uždaviniui pasiekti buvo numatytos trys priemonės.

*1. Lietuvos Respublikos Seimui (toliau – Seimas) priėmus Lobistinės veiklos ir poveikio teisės aktų leidybai įstatymą, parengti ir patvirtinti naujos redakcijos Lietuvos Respublikos lobistų etikos kodeksą.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengtas ir patvirtintas naujos redakcijos Lobistų etikos kodeksas.

**Atsakinga institucija – Vyriausioji tarnybinės etikos komisija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Vyriausioji tarnybinės etikos komisija pranešė, kad Lobistinės veiklos ir poveikio teisės aktų leidybai įstatymo projektas Nr. XP-1390 Seimui buvo pateiktas 2006-05-17. Parengti naujos redakcijos Lobistų etikos kodeksą nėra galimybių, kol nepriimtas Lobistinės veiklos ir poveikio teisės aktų leidybai įstatymas.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta,** kadangi neparengtas lobistų etikos kodeksas ir Lietuvos Respublikos Seimas nepriėmė Lobistinės veiklos ir poveikio teisės aktų leidybai įstatymo.

*2. Stebėti ir vertinti Lietuvos Respublikos politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo bei finansavimo kontrolės įstatymo nuostatų įgyvendinimą ir prireikus teikti siūlymus dėl politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo bei finansavimo kontrolės mechanizmo Lietuvoje tobulinimo.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengti ir patvirtinti teisės aktai.

**Atsakinga institucija – Teisingumo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Teisingumo ministerija pranešė, kad Seimui yra pateikti Lietuvos Respublikos politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo bei finansavimo kontrolės įstatymo pakeitimų projektai (2007-11-30, XP-2662A – nauja redakcija; 2009-06-18, XP-2662(2) – nauja redakcija). Tačiau nei vienas kol kas nepriimtas.

2010-05-18 Lietuvos Respublikos Seimas priėmė Politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo bei finansavimo kontrolės įstatymo pakeitimo įstatymo projektą (nauja redakcija) Nr. XP-2662(3) ir Politinių partijų įstatymo 8 ir 10 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XP-2729(3).

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies,** kadangi reikiamo teisės akto projektas yra parengtas, tačiau Seimo nepriimtas.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia.

*3. Parengti Lietuvos Respublikos politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo bei finansavimo kontrolės įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, kuriuo Vyriausioji rinkimų komisija*

būtų įpareigota finansinės apskaitos žiniaraščių duomenis, politinių partijų ir politinės kampanijos dalyvių banko ir specialių banko (naudojamų politinei kampanijai) sąskaitų (turinčių specialias žymas) išrašus skelbti savo tinklalapyje.

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengti ir patvirtinti teisės aktai.

**Atsakinga institucija – Vyriausioji rinkimų komisija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Vyriausioji rinkimų komisija pranešė, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo bei finansavimo kontrolės įstatymo 10 straipsniu iki ketvirčio pabaigos visos Lietuvos politinės partijos Vyriausiajai rinkimų komisijai turi pateikti aukotojų sąrašus, kurie skelbiami Vyriausiosios rinkimų komisijos interneto svetainėje <http://www.vrk.lt/lt/veikla/veiklos-kryptys/politiniu-partiju-finansavimo-kontrolė/2009-4-ketv.html>. Tačiau Seimas nepriėmė Lietuvos Respublikos politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo bei finansavimo kontrolės įstatymo pakeitimų, susijusių su politinių partijų ir politinės kampanijos dalyvių banko ir specialių banko sąskaitų išrašų skelbimu VRK tinklalapyje, dėl to visiškai įgyvendinti priemonę nėra galimybių.

2010-05-18 Lietuvos Respublikos Seimas priėmė Politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo bei finansavimo kontrolės įstatymo pakeitimo įstatymo projektą (nauja redakcija) Nr. XP-2662(3) ir Politinių partijų įstatymo 8 ir 10 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XP-2729(3).

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies:** nors Vyriausioji rinkimų komisija ir vykdė politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo stebėseną, skelbia savo interneto svetainėje informaciją apie politinių partijų finansavimą bei įdiegė skelbimų sistemą Vyriausiosios rinkimų komisijos interneto svetainėje, tačiau priemonės kriterijus – parengti ir patvirtinti teisės aktus – neįvykdytas.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia.

**Uždavinio vertinimas: Uždavinys įgyvendintas iš dalies – nepavyko sukurti antikorupcinės kontrolės ir prevencijos mechanizmo, užtikrinančio politinės veiklos skaidrumą (1 priemonė neįgyventa, 2 – įgyvendintos iš dalies).**

1. Lietuvos Respublikos Seimas nepriėmė nei lobistinės veiklos ir poveikio teisės aktų leidybai, nei politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo bei finansavimo kontrolės įstatymų.

2. Korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, susijusių su politine veikla, nenustatyta. Tačiau 2009 m. nustatyta politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo bei finansavimo kontrolės įstatymo pažeidimų.

3. 2008 m. lobistinės veiklos pažeidimų nenustatyta.

## II. TOBULINTI TEISĖKŪROS PROCESĄ, ĮDIEGIANT ANTIKORUPCINIUS SAUGIKLIUS.

Šiam uždaviniui pasiekti buvo numatytos penkios priemonės:

4. *Seimui priėmus Lietuvos Respublikos teisėkūros proceso pagrindų įstatymą, parengti įstatymų projektų rengimo metodiką.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengta ir patvirtinta įstatymų projektų rengimo metodika.

**Atsakinga institucija – Teisingumo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Teisingumo ministerija parengė ir Seimui pateikė Lietuvos Respublikos teisėkūros proceso pagrindų įstatymo projektą Nr. XP-2498. Pažymėtina, kad (Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų rengimo ir teisės aktų stebėsenos metodikų parengimas) įgyvendinimas priklauso nuo to, kaip greitai Seimas priims Lietuvos Respublikos teisėkūros proceso pagrindų įstatymą.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi atsakingas vykdytojas neparengė įstatymų projektų rengimo metodikos.

*5. Parengti teisės aktų ir viešųjų investicinių projektų, kai iš investavimo objekto numatoma gauti pelno (pajamų) sąnaudų ir naudos, analizės metodikas.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengtos ir priimtose teisės aktų ir viešųjų investicinių projektų, kai iš investavimo objekto numatoma gauti pelno (pajamų), sąnaudų ir naudos, analizės metodikos.

**Atsakinga institucija – Finansų ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Finansų ministerija 2009 metais numatė vykdyti Investicijų projektų sąnaudų (išlaidų) ir naudos (rezultatų) analizės metodikos parengimo paslaugų viešąjį pirkimą, tačiau siekiant taupyti biudžeto lėšas pirkimo procedūros buvo sustabdytos. Šiuo metu minėta metodika pradėta rengti ministerijos specialistų, tačiau dėl didelio einamųjų darbų krūvio metodikos parengimo terminas galėtų būti 2010 metų II–III ketvirtis.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi Investicijų projektų sąnaudų (išlaidų) ir naudos (rezultatų) analizės metodika neparengta.

*6. Seimui priėmus Lietuvos Respublikos teisėkūros proceso pagrindų įstatymą, parengti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų rengimo metodiką.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengta ir Vyriausybės patvirtinta nutarimų rengimo metodika.

**Atsakinga institucija – Teisingumo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Teisingumo ministerija parengė ir Seimui pateikė Lietuvos Respublikos teisėkūros proceso pagrindų įstatymo projektą Nr. XP-2498. Vyriausybės nutarimų rengimo metodika neparengta, kadangi Seimas nepriėmė Lietuvos Respublikos teisėkūros proceso pagrindų įstatymo.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų rengimo metodika neparengta.

*7. Seimui priėmus Lietuvos Respublikos teisėkūros proceso pagrindų įstatymą, parengti teisės aktų stebėsenos metodiką.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengta ir Vyriausybės patvirtinta teisės aktų stebėsenos metodika.

**Atsakinga institucija – Teisingumo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Teisingumo ministerija parengė ir Seimui pateikė Lietuvos Respublikos teisėkūros proceso pagrindų įstatymo projektą Nr. XP-2498. Teisės aktų stebėsenos metodika neparengta, kadangi Seimas nepriėmė Lietuvos Respublikos teisėkūros proceso pagrindų įstatymo.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi neparengta teisės aktų stebėsenos metodika.

*8. Išnagrinėti valstybės ir savivaldybių įstaigų vidaus auditą reglamentuojančius teisės aktus ir parengti jų pakeitimo ir papildymo projektus dėl vidaus audito tarnybų funkcijų papildymo privalomu korupcijos rizikos vertinimu.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Vidaus audito tarnybos pavyzdiniai nuostatai papildyti vidaus audito tarnybos atliekama funkcija – korupcijos rizikos vertinimu.

**Atsakinga institucija – Finansų ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Lietuvos Respublikos Vyriausybei priėmus 2009 m. spalio 14 d. nutarimą Nr. 1288 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 14 d. nutarimo Nr. 470 „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo įgyvendinimo ir Vidaus audito tarnybos pavyzdinių nuostatų patvirtinimo“ papildymo“ (Žin., 2009, Nr. 124-5337), patvirtinti viešųjų juridinių asmenų vidaus audito tarnybos pavyzdiniai nuostatai,

papildyti 10.3-2 punktu, įpareigojančiu šias vidaus audito tarnybas papildyti savo nuostatus privaloma korupcijos rizikos valdymo vertinimo funkcija.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies**, kadangi priimtame teisės akte vidaus auditoriaus veikla (funkcija) – „korupcijos rizikos valdymo vertinimas“ savo turiniu yra skirtinga, nei nustatyta Korupcijos prevencijos įstatyme, ir neturės realaus poveikio susidariusiai situacijai, kadangi nebus išspręstas klausimas dėl korupcijos rizikos vertinimo funkcijos vykdymo.

**Uždavinio vertinimas: Uždavinys neįgyvendintas – antikorupciniai saugikliai nebuvo įdiegti, teisėkūros sistemoje neįvyko reikiamų pakeitimų (4 priemonės neįgyvendintos, 1 – įgyvendinta iš dalies).**

1. Nesukurta veikianti parengtų ir priimtų teisės aktų stebėsenos sistema, kadangi Seimui nepriėmus Lietuvos Respublikos teisėkūros proceso pagrindų įstatymo neparengta teisės aktų stebėsenos metodika.
2. Galiojančių teisės aktų ir jų projektų antikorupcinio vertinimo sistema neatnaujinta.

### III. TOBULINTI (SUPAPRASTINTI) ADMINISTRACINIŲ IR VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ TEIKIMO IR ADMINISTRAVIMO PROCEDŪRAS, DIDINANT JŲ SKAIDRUMĄ BEI EFEKTYVUMĄ, IR MAŽINTI ADMINISTRACINĘ NAŠTĄ VERSLUI IR FIZINIAMS ASMENIMS

Šiam uždaviniui pasiekti buvo numatytos dvidešimt penkios priemonės, suskirstytos į septynias sritis:

#### 3.1. „VIENO LANGELIO“ PRICIPO ĮGYVENDINIMO SRITIS

*9. Parengti Prekių importo, eksporto ir tranzito formalumų atlikimo tvarkos pertvarkymo pagal vieno langelio principą priemonių plano projektą.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Prekių importo, eksporto ir tranzito formalumų atlikimo tvarkos pertvarkymo pagal vieno langelio principą priemonių plano projektas pateiktas tvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

**Atsakinga institucija – Muitinės departamentas prie Finansų ministerijos.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** 2009 m. spalio 21 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybė priėmė nutarimą Nr. 1345 „Dėl prekių importo, eksporto ir tranzito formalumų atlikimo tvarkos pertvarkymo pagal „vieno langelio“ principą“ (Žin., 2009, Nr. 128-5543), kuriuo patvirtintas priemonių planas iki 2013 metų IV ketvirčio.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi buvo parengtas priemonių plano projektas ir patvirtintas Vyriausybės nutarimu.

*10. Sumažinti į valstybės ir savivaldybių įstaigas besikreipiančių asmenų kontaktų su įstaigų valstybės tarnautojais ir darbuotojais, dirbančiais pagal darbo sutartis (toliau – darbuotojai), skaičių, supaprastinant leidimų, licencijų, pažymų ir kitų dokumentų išdavimo tvarką.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Paslaugos atlikimo laikas. Besikreipiančių asmenų kontaktų su darbuotojais skaičius.

**Atsakingos institucijos – visos valstybės ir savivaldybių įstaigos, išduodančios leidimus ir licencijas.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** šios priemonės įgyvendinime dalyvavo 100 valstybės ir savivaldybių įstaigų. Informaciją apie priemonės įgyvendinimą pateikė 41 savivaldybių ir 30 valstybinių įstaigų.

Iš 41 savivaldybės tik 9-ose keitėsi leidimų (licencijų) išdavimo tvarka ir 4-iose keitėsi leidimų (licencijų) išdavimo terminai. 2009 metais 15-oje valstybinių įstaigų buvo keičiama leidimų (licencijų) išdavimo tvarka ir 2-ose įstaigose buvo keičiami leidimų (licencijų) išdavimo terminai.

Policijos departamentas prie VRM pateikė papildomą informaciją apie vykdomą projektą įdiegiant elektroninę paslaugą „Pranešimų policijai teikimas“.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies**, kadangi daugumoje valstybės ir savivaldybių įstaigų, išduodančių leidimus ir licencijas, leidimų, licencijų, pažymų ir kitų dokumentų išdavimo tvarka nebuvo supaprastinta.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia.

*11. Parengti pagal vieno langelio principą administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo valstybės ir savivaldybių įstaigose metodiką.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengta ir patvirtinta administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo valstybės ir savivaldybių įstaigose metodika.

**Atsakinga institucija – Vidaus reikalų ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija parengė: „Vieno langelio“ principo taikymo praktinį vadovą „Asmenų aptarnavimas ir jų prašymų ir skundų nagrinėjimas taikant „vieno langelio“ principą institucijose ir įstaigose“. Praktinį vadovą ir rekomendacijas galima rasti Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos tinklalapyje [www.vrm.lt](http://www.vrm.lt) (skyrius „Veiklos kryptys“, sritis „Viešasis administravimas“, „Vieno langelio“ principo įgyvendinimas viešojo administravimo institucijose ir įstaigose“).

Vidaus reikalų ministras 2009 m. gruodžio 1 d. įsakymu Nr. 1V-644 (Žin., 2009, Nr. 145-6446) patvirtino Administracinių paslaugų teikimo aprašymų rengimo rekomendacijas.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo valstybės ir savivaldybių įstaigose metodika parengta.

### **3.2. ELEKTRONINĖS VALDŽIOS (VALSTYBĖS) NUOSTATŲ ĮGYVENDINIMO SRITYJE**

*12. Plėsti elektroninio deklaratavimo sistemą.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Dokumentų, pateiktų elektroniniu būdu, skaičiaus santykinės reikšmės su bendru pateiktų dokumentų skaičiumi didėjimas.

**Atsakinga institucija – Valstybinė mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Valstybinė mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos informavo, kad įgyvendinant šią priemonę yra baigtos konkurso procedūros ir atliekami elektroninio deklaratavimo plėtros darbai, kuriuos atlikus bus įdiegta patobulinimų, kurie leis paprasčiau naudotis elektroninio deklaratavimo sistema, dėl to turėtų padaugėti elektroninių dokumentų.

Finansų ministerija pateikė papildomą informaciją apie tai, kad 2010 m. vasario 19 d. pasirašyta projekto „Elektroninio deklaratavimo paslaugos plėtra ir PVM gražinimo Europos Sąjungos šalių mokesčių mokėtojams el. paslaugos sukūrimas“ finansavimo ir administravimo sutartis Nr. VP2-3.1-IVPK-01-V-02-002/(1.10-04-2)-22-10. Elektroninio deklaratavimo sistemos plėtros projekto I etapą planuojama baigti 2010 m. rugsėjo 1 d.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies**, kadangi atlikti tik parengiamieji elektroninio deklaratavimo plėtros darbai.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia.

*13. Didinti Valstybinės mokesčių inspekcijos elektroniniu būdu teikiamų paslaugų skaičių.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** realus sistemos funkcionavimas.

**Atsakinga institucija – Valstybinė mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Valstybinė mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos informavo, kad 2009 m. veikiančios atsiskaitymo su valstybės ir savivaldybės biudžetais pažymų išdavimo programinės priemonės bei veikianti elektroninio deklaratavimo sistemos iki minimumo sumažino mokesčių mokėtojų tiesioginius kontaktus su darbuotojais. Taip pat yra pradėta projektų, kurie įgalins dar labiau sumažinti VMI darbuotojų kontaktus su mokesčių mokėtojais (kuriam

elektroninė švietimo ir konsultavimo informacinė sistema (ESKIS), PVM grąžinimo iš ES valstybių sistema, plėtojama ir tobulinama akcizų informacinė sistema).

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi sistema veikia ir jos funkcionalumas didinamas.

*14. Apskričių viršininkų administracijų interneto svetainėse skelbti patvirtintus sąrašus asmenų, kuriems pagal Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 10 straipsnyje nustatytą eiliškumą žemės reformos žemėtvarkos projektuose bus projektuojami žemės sklypai, ir apskričių viršininkų administracijų Žemės tvarkymo departamentų teritorinių žemėtvarkos skyrių vedėjų patvirtintus sąrašus asmenų, kuriems žemės reformos žemėtvarkos projektuose suprojektuoti ir patvirtinti žemės sklypai, numatomi ženklinti vietovėje.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** įgyvendinant šią priemonę apskričių viršininkų administracijų interneto svetainėse paskelbti ir sistemingai atnaujinti pretendentų gauti žemės rengiamų kadastro vietovių žemėtvarkos projektų teritorijose sąrašai ir asmenų, kuriems žemėtvarkos projektuose suprojektuoti ir patvirtinti žemės sklypai numatomi ženklinti vietovėje, sąrašai užtikrina didesnę žemės reformos proceso skaidrumą ir viešumą bei mažesnes korupcijos pasireiškimo galimybes.

**Atsakinga institucija – apskričių viršininkai.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** įgyvendinant šią priemonę visų apskričių viršininkų administracijų tinklalapiuose skelbiama informacija, susijusi su žemėtvarkos klausimais.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi informacija žemėtvarkos klausimais prieinama visose apskrityse.

*15. Apskričių viršininkų administracijų interneto svetainėse skelbti grafinę ir tekstinę informaciją apie rajonų (savivaldybių) kadastro vietovių teritorijose esančią laisvą valstybinę žemę ir apie žemės reformos žemėtvarkos projektų rengimo eigą.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** apskričių viršininkų administracijų interneto svetainėse grafinės ir tekstinės informacijos pateikimas apie kadastro vietovėse nustatytus laisvos valstybinės žemės plotus ir aktualios informacijos apie žemės reformos žemėtvarkos projektų rengimą pateikimas suteikia galimybę visiems pageidaujantiems susipažinti su šia informacija.

**Atsakinga institucija – apskričių viršininkai.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** visų apskričių viršininkų administracijų tinklalapiuose skelbiama grafinė ir tekstinė informacija žemėtvarkos klausimais.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi grafinė ir tekstinė informacija žemėtvarkos klausimais prieinama visų apskričių viršininkų administracijų tinklalapiuose.

### 3.3. MUITŲ SRITYJE

*16. Pasirengti įdiegti kokybės vadybos sistemą Lietuvos Respublikos muitinėje.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Atliktas ikisertifikacinis Lietuvos Respublikos muitinės kokybės vadybos sistemos auditas pagal Lietuvos standarto LST EN ISO 9001:2001 reikalavimus.

**Atsakinga institucija – Muitinės departamentas prie Finansų ministerijos.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** priemonė vykdoma.

**STT siūlomas vertinimas:** Nesibaigęs priemonės įgyvendinimo terminas (2010 IV ketv.).

### 3.4. SVEIKATOS PRIEŽIŪROS SRITYJE

*17. Pakeisti Asmens sveikatos priežiūros paslaugų, apmokamų iš Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto, bazinių kainų nustatymo metodiką užtikrinant objektyvesnę šių paslaugų kainų skaičiavimą.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Pakeista Asmens sveikatos priežiūros paslaugų, apmokamų iš Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto, bazinių kainų nustatymo metodika.

**Atsakinga institucija – Valstybinė ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** priimtas teisės aktas „Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2008 m. gegužės 16 d. įsakymo Nr. V-466 „Dėl Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis apmokamų stacionariųjų asmens sveikatos priežiūros paslaugų ir bazinių kainų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ (Žin., 2009, Nr. 159-7227).

Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – SAM) papildomai pateiktoje informacijoje pažymėta, kad analogiška priemonė numatyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008–2012 metų programos įgyvendinimo priemonėse (Žin., 2009, Nr. 33-1268), kurių įgyvendinimo terminas – 2010 metų II ketvirtis, bei LRV 2010 m. vasario 17 d. patvirtintoje 2010 m. veiklos prioritetų įgyvendinimo pažangos lentelėje, kurioje nurodytas terminas – 2010 metų I ketvirtis. Iš SAM pateikto papildomų priemonių aprašymo darytina išvada, kad Valstybinė ligonių kasa prie SAM nuo 2009 m. birželio mėnesio iki 2010 m. balandžio mėnesio vykdė susirašinėjimą su SAM dėl „metodikos rengimo gairių aprašo“ ar „metodikos pagrindų aprašo“ parengimo, bet iki šiol neparengė ir nepateikė pagal Programos priemonę reikalingo teisės akto.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies**, kadangi minėtu teisės aktu nesukurta asmens sveikatos priežiūros paslaugų bazinių kainų nustatymo metodika, o pateiktas tik sąrašas. Paslaugų sumažinta ir reglamentuojamos tik stacionariųjų asmens sveikatos priežiūros paslaugos.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas priemonės vertinimas nesikeičia arba priemonė gali būti vertinama dar griežčiau – kaip **neįgyvendinta**.

*18. Sukurti ir pradėti diegti kompiuterinę nustatyto sąrašo vaistų ir medicinos pagalbos priemonių, skirtų ligonių gydymui stacionare, perkamų asmens sveikatos priežiūros įstaigose, kainų ir kiekio stebėsenos sistemą.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Veikianti kompiuterinė stebėsenos sistema.

**Atsakinga institucija – Valstybinė ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – VLK).**

**Informacija apie įgyvendinimą:** apie priemonės įgyvendinimą atsakingas vykdytojas pateikė bendro aprašomojo pobūdžio informaciją, kurioje pažymimas veiklos procesas, bet ne rezultatas.

SAM papildomai pateiktoje informacijoje pažymėta, kad analogiška priemonė numatyta LRV 2010 m. vasario 17 d. patvirtintoje 2010 m. veiklos prioritetų įgyvendinimo pažangos lentelėje (II skyrius, 2.7 punktą), kurioje nurodytas terminas – 2010 metų I ketvirtis. Taip pat pranešama, kad pagal 2009 m. birželio 12 d. VLK pateiktą raštą šios priemonės įgyvendinimas užtruks metus ir pareikalaus apie 450 tūkst. Lt. SAM, apibendrindama dėl šios priemonės pateiktą papildomą informaciją, daro išvadą, kad šios priemonės įgyvendinimas netikslingas.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi veikianti kompiuterinė stebėsenos sistema nesukurta.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas priemonės vertinimas nesikeičia. Be to, pažymime, kad priemonės atsakingas vykdytojas turi laikytis įstatymų leidybos nustatytos tvarkos ir negali savavališkai atsakyti šios priemonės įgyvendinimo. Atsakingas vykdytojas neatsižvelgia į esminę šios priemonės paskirtį – viešumą ir informacijos prieinamumą. Argumentas dėl medicinos pagalbos priemonių centralizuoto pirkimo per Centrinę perkančią organizaciją neišsprendžia medicinos pagalbos priemonių, skirtų ligonių gydymui stacionare, perkamų asmens sveikatos priežiūros įstaigose, kainų ir kiekio stebėsenos poreikių ir tikslų.

*19. Parengti teisės aktų, reglamentuojančių centralizuotą nustatyto sąrašo vaistų ir medicinos pagalbos priemonių, skirtų ligonių gydymui stacionare, pirkimą, projektus.*

*Juos patvirtinus, įdiegti centralizuotą nustatyto sąrašo vaistų ir medicinos pagalbos priemonių, skirtų ligonių gydymui stacionare, asmens sveikatos priežiūros įstaigose, pirkimą.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Priimtas teisės aktas. Sukurta ir veikianti duomenų bazė. Sukurta ir įdiegta centralizuota pirkimų sistema.

**Atsakinga institucija – Sveikatos apsaugos ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2009 m. spalio 14 d. nutarime Nr. 1333 „Dėl Viešųjų pirkimų vykdymo naudojantis centrinės perkančiosios organizacijos elektroniniu katalogu“ (Žin., 2009, Nr. 127-5497) įpareigojama pirkti per CPO, jei ji organizuoja to asortimento prekių pirkimus. VLK direktoriaus 2009 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. IK-184 sudarytai darbo grupei pavesta atlikti darbus, kurie leis sukurti Privalomojo sveikatos draudimo informacinės sistemos „Sveidra“ medicininės reabilitacijos paslaugų apskaitos posistemę.

SAM papildomai pateiktoje informacijoje pažymėta, kad 2009 m. spalio 1 d. SAM vadovybė susitiko su Centrinės projektų valdymo agentūros vadovais (toliau – CPVA) ir aptarė darbų pradžią. 2009 m. spalio 7 d. SAM buvo sudaryta darbo grupė, kuri 2009 m. lapkričio 13 d. pateikė CPVA vaistinių preparatų ir medicinos pagalbos priemonių sąrašą. Be to, pažymėta, kad 2009 m. liepos 22 d. Seimui papildžius Viešųjų pirkimų įstatymą 15<sup>1</sup> straipsniu nėra reikalo rengti atskiros teisės akto įgyvendinant numatytą priemonę.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas:** Priemonė įgyvendinama. Nesibaigęs priemonės įgyvendinimo terminas (2010 I ketv.).

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas priemonės vertinimas nesikeičia. Galutinis šio priemonės vertinimas galimas rengiant 2010 m. I pusmečio Programos įgyvendinimo apibendrinimą.

*20. Parengti teisės aktų pakeitimus, būtinus tobulinant medicininės reabilitacijos ir sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo organizavimo tvarką.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengti ir priimti būtini teisės aktų pakeitimai.

**Atsakinga institucija – Sveikatos apsaugos ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** sveikatos apsaugos ministro 2009 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. V-988 „Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2008 m. sausio 17 d. įsakymo Nr. V-50 „Dėl medicininės reabilitacijos ir sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo organizavimo“ pakeitimo“ buvo patvirtinta Medicininės reabilitacijos paslaugų suaugusiems teiktino specialiujų reikalavimų aprašo nauja redakcija (Žin., 2009, Nr. 146-6506).

SAM papildomai pateiktoje informacijoje pažymėta, kad minėtu teisės aktu „buvo optimizuota reabilitacijos trukmė, o VLK įpareigota iki 2010 m. birželio 15 d. sukurti ir įdiegti informavimo apie laisvas vietas reabilitacijos paslaugas teikiančiose sveikatos priežiūros įstaigose sistemą.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas:** **Priemonė neįgyvendinta**, kadangi minėtame įsakyme nustatomos reabilitacijos bei sveikatos grąžinamojo gydymo paslaugų bazinės kainos ir pakartotinė, palaikomoji reabilitacija ir palaikomoji reabilitacija namuose.

Padarytais tvarkos pakeitimais pasiektas tik prioritetinių indikacijų privalomai reabilitacijai nustatymas, tačiau neįgyvendintas skaidrus lėšų reabilitacijos ir sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugoms teikti skyrimas asmens sveikatos priežiūros įstaigoms bei reabilitacijos trukmės optimizavimas, nesukurta pacientų informavimo apie laisvų vietų buvimą reabilitacijos paslaugas teikiančiose sveikatos priežiūros įstaigose sistema.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia. Galutinis šio priemonės vertinimas galimas rengiant 2010 m. I pusmečio Programos įgyvendinimo apibendrinimą.

*21. Patobulinti vaistų įrašymo į kompensuojamųjų vaistų sąrašus tvarką ir kompensuojamųjų vaistų bazinių kainų kainyno sudarymo tvarką.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Patobulinta vaistų įrašymo į kompensuojamųjų vaistų sąrašus tvarka ir kompensuojamųjų vaistų bazinių kainų kainyno sudarymo tvarka.

**Atsakinga institucija – Sveikatos apsaugos ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Sveikatos apsaugos ministerija pranešė, kad įgyvendinant šią priemonę Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2009 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1806 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. rugsėjo 13 d. nutarimo Nr. 994 „Dėl

ambulatoriniam gydymui skirtų vaistinių preparatų, kurių įsigijimo išlaidos kompensuojamos iš Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšų, bazinių kainų apskaičiavimo tvarkos aprašo, ir medicinos pagalbos priemonių, kurių įsigijimo išlaidos kompensuojamos iš Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšų, bazinių kainų apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ (Žin., 2009, Nr. 158-7191) patvirtino naują aprašo redakciją.

SAM papildomai pateiktoje informacijoje pažymėta, kad 2010 m. balandžio 6 d. buvo pasirašytas sveikatos apsaugos ministro įsakymas Nr. V-267 „Dėl Kompensuojamųjų vaistinių preparatų ir medicinos pagalbos priemonių kainų nustatymo ir taikymo tvarkos aprašo nustatymo“ (toliau – Aprašas).

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi vaistų įrašymo į kompensuojamųjų vaistų sąrašus tvarka ir kompensuojamųjų vaistų bazinių kainų kainyno sudarymo tvarka nepakeista. Buvo priimtas aprašo pakeitimas, skirtas ambulatoriniam gydymui skirtų vaistinių preparatų bazinių kainų apskaičiavimo tvarkai.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia. Galutinis šios priemonės vertinimas galimas rengiant 2010 m. I pusmečio Programos įgyvendinimo apibendrinimą. Pažymėtina, kad 2010 m. aprašas neapima šios priemonės laukiamų rezultatų – objektyvumo ir skaidrumo, kadangi sprendimas dėl vaistinio preparato ar medicinos pagalbos priemonės įrašymo į Kainyną priimamas Farmacijos departamente prie SAM, kurio veikla priimant sprendimus Apraše neregamentuojama.

*22. Atlikti visuomenės sveikatos priežiūros sričių temines korupcijos prevencijos analizes ir nustatyti taisytinių teisės aktų skaičių.*

*Nustaciūs nepakankamai reglamentuojamas sritis, parengti teisės aktus, kuriuose būtų nustatyti objektyvūs, vienodi sveikatos saugos kriterijai ir jų kontrolės mechanizmas.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengti ir priimti teisės aktų pakeitimai.

**Atsakinga institucija – Sveikatos apsaugos ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Sveikatos apsaugos ministerijos Korupcijos prevencijos skyrius 2009 m. gruodžio mėnesį pabaigė nustatyto sąrašo visuomenės sveikatos priežiūrą reglamentuojančių teisės aktų teminę korupcijos prevencijos analizę ir parengė atliktos analizės akto projektą. Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos, atsižvelgdama į teminės korupcijos prevencijos analizės akte nurodytas išvadas, 2010 m. sausio 7 d. raštu Nr. S-45 pateikė informaciją apie akte nurodytų ir nagrinėtų teisės aktų pakeitimus ar parengtus pakeitimo, galiojimo panaikinimo projektus bei galiojančių teisės aktų tobulinimo grafiką.

SAM papildomai pateiktoje informacijoje pažymėta, kad 2009 m. buvo atlikta teisės aktų analizė, kurios aktas Nr. (10-(16.6-21)-153) buvo pateiktas Valstybinei visuomenės sveikatos priežiūros tarnybai.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi įvykdyta pirmoji šios priemonės dalis – atlikta visuomenės sveikatos priežiūros sričių teminė korupcijos prevencijos analizė ir nustatytas taisytinių teisės aktų skaičius, be to, nesibaigęs priemonės įgyvendinimo terminas (2010 m. IV ketv.).

Išnagrinėjusi pateiktą papildomą informaciją, STT siūlo 2009 m. laikotarpio priemonę vertinti kaip neįgyvendintą, kadangi šios priemonės pirmojo etapo metu analizė nebaigta. STT, patikslinusi priemonės pirmojo etapo įgyvendinimo laiką, nustatė, kad visuomenės sveikatos priežiūrą reglamentuojančių teisės aktų teminės korupcijos prevencijos analizės aktas buvo parengtas ir pateiktas 2010 m. sausio 11 d. Tolesnis šio priemonės vertinimas bus tikslinamas rengiant 2010 m. I pusmečio Programos įgyvendinimo apibendrinimą.

### **3.5. STATYBŲ SRITYJE**

23. Sukurti ir įdiegti apskričių viršininkų administracijų, savivaldybių interneto tinklalapyje puslapius, kuriuose būtų pateikiama informacija apie apskrities teritorijos planavimo procesą nurodant institucijas, fizinius ir juridinius asmenis, pateikusius teritorijų planavimo dokumentus, apskrities viršininko administracijoje patikrintus teritorijų planavimo dokumentus ir priimtas išvadas ir teritorijų planavimo dokumentų tvirtinimą apskrities savivaldybių tarybose, taip pat duomenis apie statybos techninių reglamentų pažeidėjus, dėl jų priimtus sprendimus.

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Įdiegta visuomenės informavimo sistema.

**Atsakinga institucija – apskričių viršininkai.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** visų apskričių viršininkų administracijų tinklalapiuose skelbiama su teritorijos planavimo procesais susijusi informacija.

**STT siūlomas vertinimas:** **Priemonė įgyvendinta**, kadangi apskričių viršininkų administracijų tinklalapiuose skelbiama informacija apie apskrities teritorijos planavimo procesą.

24. Parengti ir įgyvendinti antikorupcinę programą dėl leidimų statinių statybai išdavimo ir statinių statybos valstybinės priežiūros.

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengta ir patvirtinta veiksminga antikorupcinė programa. Įgyvendintos antikorupcinės programos priemonės.

**Atsakinga institucija – Aplinkos ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** aplinkos ministro 2009 m. birželio 25 d. įsakymu Nr. DI-356 „Dėl statybos leidimų išdavimo ir statybos valstybinės priežiūros antikorupcinės programos 2009–2010 metams patvirtinimo“ patvirtinti:

1. Statybos leidimų išdavimo ir statybos valstybinės priežiūros antikorupcinė programa 2009–2010 metams.

2. Statybos leidimų išdavimo ir statybos valstybinės priežiūros antikorupcinės programos 2009–2010 metams įgyvendinimo priemonių planas.

Aplinkos ministerijos papildomai pateiktoje informacijoje pažymėta, kad apie Statybos leidimų išdavimo ir statybos valstybinės priežiūros antikorupcinės programos 2009–2010 metams įgyvendinimą ministerija 2010-01-08 raštu Nr. (20-1)-D8-212 informavo STT, todėl su STT išvada nesutinka.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas:** **Priemonė įgyvendinta iš dalies:** nors ir patvirtinta antikorupcinė programa, antikorupcinės programos priemonės dar įgyvendinamos.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia, kadangi šiai priemonei nustatytas įgyvendinimo terminas – 2009 m. IV ketvirtis ir antikorupcinės programos priemonės reikėjo įgyvendinti iki nurodyto termino pabaigos. Vertinant visos Programos įgyvendinimą 2009–2010 m. šios priemonės vertinimas gali pasikeisti.

### 3.6. APLINKOS VALDYMO SRITYJE

25. Įgyvendinti antikorupcinę Aplinkos projektų valdymo agentūros programą atsižvelgiant į „Transparency International“ siūlymus.

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Įgyvendinta Kovos su korupcija programa; įgyvendintos Programoje numatytos korupcijos prevencijos priemonės.

**Atsakinga institucija – Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** „Transparency International“ Lietuvos skyrius atliko šios agentūros veiklos bei jos veiklą reglamentuojančių teisės aktų analizę skaidrumo ir patikimumo didinimo (antikorupcinio) požiūriu. 2008–2009 m. laikotarpiu agentūra veikė pagal antikorupcinės programos planą, patvirtintą 2008 m. spalio 16 d. direktoriaus įsakymu ([http://www.apva.lt/Files/apva/File/KorupcijosPrevencija/Patikimumo\\_didinimo\\_programa.pdf](http://www.apva.lt/Files/apva/File/KorupcijosPrevencija/Patikimumo_didinimo_programa.pdf)).

**STT siūlomas vertinimas:** **Priemonė įgyvendinta.**

*26. Išanalizuoti teisės aktus, reglamentuojančius nuosavybės teisių į žemę, mišką ir vandens telkinius atkūrimą, ir parengti jų pakeitimų ir papildymų projektus siekiant sumažinti korupcijos pasireiškimo galimybes.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Priimti būtini teisės aktų pakeitimo ir (ar) papildymo projektai.

**Atsakinga institucija – Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Nacionalinė žemės tarnyba parengė ir pateikė Vyriausybei Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 41 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, parengė naujos redakcijos Žemės reformos žemėtvarkos projektų rengimo ir įgyvendinimo metodiką, Žemės įstatymo 5, 7, 9, 14, 19, 22, 23, 30, 34, 46, 49, 50, 51, 52 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą (XP-1906(5), 2009-12-11).

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi parengtas teisės akto projektas ir 2010 m. sausio 19 d. priimtas Seime (Žin., 2010, Nr. 13-623).

*27. Padaryti neatlygintinai prieinamą visuomenei elektroninį Lietuvos teritorijos žemėlapi, kuriame aiškiai būtų matoma žemės paskirtis (žemės ūkio, miškų ūkio, konservacinės paskirties, vandens ūkio ir kitos paskirties žemė) ir priklausomybė (privati, valstybinė, bendroji dalinė nuosavybė).*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Veikianti elektroninio Lietuvos teritorijos žemėlapi sistema.

**Atsakinga institucija – Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos pranešė, kad tolesniam priemonės vykdymui reikia apie 300000 Lt.

Žemės ūkio ministerijos 2010-04-29 pateiktoje papildomoje informacijoje patvirtinamas priemonei įgyvendinti lėšų poreikis.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi elektroninio Lietuvos teritorijos žemėlapi sistema neveikia.

### 3.7. VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ SRITYJE

*28. Atlikti viešųjų pirkimų srityje vykdomų procesų analizę ir nustatyti neigiamus veiksnius, kurie sudaro galimybes valstybės tarnautojų piktnaudžiavimui.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Atlikta aplinkos analizė ir nustatyta rizika. Parengti ir priimti teisės aktai.

**Atsakinga institucija – Ūkio ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Ūkio ministerija 2009 m. birželio 1 d. Vyriausybei pateikė Viešųjų pirkimų įstatymo 2, 4, 7, 8, 10, 11, 16, 18, 19, 22, 23, 24, 27, 28, 30, 33, 39, 40, 43, 45, 49, 57, 62, 74, 85, 86, 89, 92 straipsnių pakeitimo ir papildymo, įstatymo papildymo 151 straipsniu įstatymo projektą. Seimas 2009 m. liepos 22 d. priėmė įstatymą Nr. X-395 (Žin., 2009, Nr. 93-3986).

Ūkio ministerija parengė ir Vyriausybė priėmė 2009 m. kovo 18 d. nutarimą Nr. 196 „Dėl viešųjų pirkimų vykdymo naudojantis Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis“ (Žin., 2009, Nr. 34-1291) ir 2009 m. balandžio 1 d. nutarimą Nr. 247 „Dėl reikalavimų skelbti papildomą informaciją apie viešųjų pirkimų vykdymą nustatymo“ (Žin., 2009, Nr. 41-1566).

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi parengti ir priimti reikiami teisės aktai.

*29. Parengti Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų sistemos tobulinimo ir plėtros strategiją.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengta ir patvirtinta strategija.

**Atsakinga institucija – Ūkio ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2009 m. spalio 14 d. priėmė nutarimą Nr. 1332 „Dėl Lietuvos viešųjų pirkimų sistemos tobulinimo ir plėtros 2009–2013 metų strategijos patvirtinimo“ (Žin., 2009, Nr. 127-5496).

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi strategija yra patvirtinta.

*30. Parengti teisės aktų pakeitimus, nustatant pareigą perkančiajai organizacijai arba kai perkančioji organizacija neturi savo internetinio puslapio, Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje viešai skelbti informaciją apie sudarytas pirkimo sutartis: dalyviai, nugalėtojas (firmos pavadinimas, rekvizitai, vadovų pavardės), kaina ir konkrečios prekės (paslaugos), kriterijai, kuriais remiantis buvo pripažintas nugalėtojas (išskyrus duomenis apie atliktus mažos vertės pirkimus, kai pagal preliminarias sutartis sudaromos pagrindinės pirkimo sutartys, taip pat komunalinio sektoriaus perkančiųjų organizacijų supaprastintus pirkimus).*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengti ir patvirtinti teisės aktai.

**Atsakinga institucija – Ūkio ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** priemonėje nurodyta informacija, išskyrus nugalėtojų vadovų pavardes, yra viešai skelbiama Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje. Ūkio ministerija paaiškino, kad techniškai sudėtinga padaryti minėtus pakeitimus.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies**, kadangi ne visa reikiama informacija yra skelbiama.

*31. Numatyti ir įgyvendinti priemones visuomenės informuotumui apie viešojo administravimo procedūras, valstybės ir savivaldybių įstaigų veiklą, teikiamas paslaugas didinti.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Įgyvendintų priemonių skaičius.

**Atsakinga institucija – valstybės ir savivaldybių įstaigos.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** minėta informacija apskričių viršininkų administracijų interneto svetainėse ir skelbimų lentose nuolat atnaujinama, VMI prie FM informaciją galima rasti interneto svetainėje [www.vmi.lt](http://www.vmi.lt), Lietuvos Respublikos muitinės interneto svetainės [www.cust.lt](http://www.cust.lt) skiltyje „Paslaugos“ skelbiama nuolat atnaujinama informacija apie teikiamas administracines ir viešąsias paslaugas, viešoji įstaiga Audito ir apskaitos tarnyba teikia duomenis interneto portalui „Verslo vartai“, kuriame skelbiama informacija apie reikalavimus atlikti tam tikras administracines procedūras (įgyti atitinkamus leidimus, licencijas ir pan.), norint teikti paslaugas Lietuvoje.

Policijos departamentas prie VRM pateikė papildomą informaciją apie interneto svetainės papildymą rubrika „Paslaugos“, kurioje skelbiama informacija apie teikiamas administracines ir viešąsias paslaugas.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies**, kadangi ne iš visų valstybės ir savivaldybių įstaigų, atliekančių viešojo administravimo procedūras, gauti atsakymai.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia.

*32. Parengti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Socialinės globos įstaigų licencijavimo taisyklių patvirtinimo“ projektą.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengtos ir priimtos Socialinės globos įstaigų licencijavimo taisyklės.

**Atsakinga institucija – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Socialinių paslaugų įstatymo (Žin., 2006, Nr. 17-589; 2010, Nr. 53-2598) 25 str. nustatyta, kad socialinės globos įstaigų licencijavimo taisyklės tvirtina Vyriausybė ar jos įgaliota institucija. Nurodyta nuostata galioja nuo 2006 metų. 2010 metų Socialinių paslaugų įstatymo 39 str. pakeitimai, nustatantys, kad įstatymo šeštojo skirsnio nuostatos,

susijusios su socialinės globos įstaigų licencijavimu, taikomos nuo 2013 m. sausio 1 d., nepaneigia prievolės atsakingam vykdytojui ir neprieštarauja Seimo patvirtintos Programos 32 priemonės nuostatom. Priešingai, iš anksto parengtos nuostatos sudarys galimybę globos įstaigoms deramai pasiruošti būsimoms permainoms.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi Socialinės globos įstaigų licencijavimo taisyklės neparengtos ir nepriimtos.

*33. Išnagrinėti asmenų, dalyvaujančių žemėtvarkos procedūrose, privačių interesų deklaravimo galimybes.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengta išvada.

**Atsakinga institucija – Specialiųjų tyrimų tarnyba.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** parengta išvada ir 2009-12-11 pateikta Tarpžinybinei komisijai kovai su korupcija koordinuoti ir Seimo Antikorupcijos komisijai.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, išvada yra parengta ir apsvarstyta Seimo Antikorupcijos komisijoje.

**Uždavinio vertinimas:** Uždavinys – tobulinti (supaprastinti) administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo ir administravimo procedūras, didinant jų skaidrumą bei efektyvumą, ir mažinti administracinę naštą verslui ir fiziniams asmenims – dar įgyvendinamas (11 priemonių įgyvendinta, 6 – įgyvendintos iš dalies ir 6 neįgyvendintos).

1. Pasitikėjimo valstybės valdymo institucijomis rodiklių, valstybės teikiamų paslaugų kokybės ir valstybės teikiamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų kokybės pagerėjimą (gyventojų nuomonė) bus galima nustatyti tik atlikus Lietuvos korupcijos žemėlapio tyrimus.
2. Administracinės naštos verslui ir fiziniams subjektams sumažėjimas dar nenustatytas.
3. Supaprastintų administracinių procedūrų (procedūrų terminų, tiesioginių kontaktų su sprendimus priimančiais valstybės tarnautojais, reikalaujamų pateikti dokumentų ir pan.) skaičius kinta, tačiau dėl informacijos stokos konkrečius skaičius pateikti sudėtinga.
4. Įstaigų, kuriose įdiegtas ne žemesnis nei antras elektroninės valdžios paslaugos lygmuo, skaičiaus pokytį galima bus pateikti Programos įgyvendinimo pabaigoje – 2010 m. 2009 metais informacija tik pradėta kaupti.

#### IV. TOBULINTI VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ ATRANKOS, KARJEROS, MOKYMO IR TARNYBINĖS VEIKLOS VERTINIMO SISTEMĄ

Šiam uždaviniui pasiekti buvo numatytos keturios priemonės:

*34. Parengti Lietuvos Respublikos valstybės tarnautojo elgesio kodekso projektą.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengti ir priimti teisės aktai.

**Atsakinga institucija – Vidaus reikalų ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Seimo Antikorupcijos komisija 2006 m. parengė Lietuvos Respublikos valstybės tarnautojų elgesio kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymo projektą Nr. XP-1023(2).

2010 m. balandžio 23 d. Lietuvos Respublikos Seimo valdybos sprendimu Nr. SV-S-669 sudaryta darbo grupė Valstybės tarnautojų elgesio kodekso projektui parengti, kurios narys yra ir VRM atstovas.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies**, kadangi Lietuvos Respublikos valstybės tarnautojų elgesio kodeksas parengtas, tačiau nepriimtas.

Išnagrinėjus nustatytą informaciją, susijusią su priemonės įgyvendinimu, STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia.

35. *Seimui priėmus Lietuvos Respublikos valstybės tarnautojų elgesio kodeksą, parengti įgyvendinamuosius teisės aktus.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengti ir priimti teisės aktai.

**Atsakinga institucija – Vidaus reikalų ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** ši priemonė nėra įgyvendinama, kadangi Seimas nėra priėmęs Lietuvos Respublikos valstybės tarnautojų elgesio kodekso, įgyvendinamieji teisės aktai nėra rengiami.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas:** **Priemonė neįgyvendinta**, kadangi įgyvendinamieji teisės aktai neparengti.

36. *Parengti Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo papildymo ir pakeitimo įstatymo bei kitų teisės aktų projektus, reglamentuojančius didžiausią politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų skaičių ir nustatančius jiems privalomus kvalifikacinius ir kitus reikalavimus.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengti ir priimti teisės aktai.

**Atsakinga institucija – Vidaus reikalų ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** parengtas Vyriausybės įstatymo 26, 29, 31, 31<sup>1</sup>, 32, 45 straipsnių pakeitimo įstatymas (Žin., 2009, Nr. 29-1139), kuriame reglamentuojamas maksimalus politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų skaičius.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas:** **Priemonė įgyvendinta iš dalies**, kadangi Vyriausybės įstatymo 31 straipsnyje nustatyta, kad „Ministerijoje negali būti daugiau negu keturi viceministrai.“ Tačiau nėra nustatytas ministro patarėjų ir kitų ministro politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų maksimalus kiekis, nėra nustatyta privalomų kvalifikacinių ir kitų reikalavimų.

37. *Parengti teisės aktų pakeitimo ir papildymo projektus, siekiant viešai skelbti informaciją apie valstybės tarnautojų gautus paskatinimus ir jiems skirtas tarnybines nuobaudas.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengti ir priimti teisės aktai.

**Atsakinga institucija – Vidaus reikalų ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** parengtas ir užregistruotas Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 30 straipsnio papildymo įstatymo projektas Nr. XP-1389 (2006-05-17), kuriame siekiama įtvirtinti pareigą apie paskirtas tarnybines nuobaudas, nurodant jų skyrimo pagrindą, skelbti viešai internete Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka. Vidaus reikalų ministerija pranešė, kad atsižvelgiant į tai atitinkamus teisės aktų pakeitimų ir papildymų projektus rengti nėra tikslinga.

Papildomai buvo nustatyta: 2010 m. balandžio 21 d. Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetas (pagrindinis komitetas) priėmė išvadą Nr. 113-P-11 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 30 straipsnio papildymo įstatymo projekto XP-1389“ – projektą Nr. XP-1389 atmesti, argumentai: pritarti Įstatymo projekte Nr. XIP-1055(2) siūlomai Valstybės tarnybos įstatymo 6 straipsnio naujos 2 dalies 4 punkto redakcijai: „informacija apie įstaigoje nustatytą šiurkštų tarnybinį nusižengimą ir už jį paskirtą galiojančią tarnybinę nuobaudą. Jei sprendimas dėl tarnybinės nuobaudos skyrimo buvo apskūstas įstatymų nustatyta tvarka, informacija skelbiama tik įsigaliojus teismo ar kitos tarnybinį ginčą nagrinėjusios institucijos sprendimui.“

**STT siūlomas patikslintas vertinimas:** **Priemonė įgyvendinta iš dalies**, kadangi pateikti teisės aktų pakeitimo projektai, tačiau jie nepriimti.

Atsižvelgdami į nustatytą informaciją, susijusią su priemonės įgyvendinimu, STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia.

**Uždavinio  
vertinimas:**

**Uždavinys – tobulinti valstybės tarnautojų atrankos, karjeros, mokymo ir tarnybinės veiklos vertinimo sistemą – nepasiektas (1 priemonė neįgyvendinta, 3 – įgyvendintos iš dalies).**

Uždavinio įgyvendinimas buvo siejamas su Valstybės tarnautojų elgesio kodekso priėmimu, tačiau Seimas dar nepriėmė šio kodekso.

1. Valstybės tarnautojų elgesio kodekso nuostatų pažeidimų skaičiaus pokytis nenustatytas, nes Lietuvos Respublikos Seimas nepriėmė Valstybės tarnautojų elgesio kodekso.
2. Institucijose nebuvo įdiegta valstybės tarnautojų elgesio rizikos vertinimo sistema.
3. Institucijose nebuvo įdiegta visuomenės informavimo sistema apie valstybės tarnautojų gautus paskatinimus ir jiems skirtas tarnybines nuobaudas.

#### V. SUKURTI VEIKSMINGĄ NEPAGRĮSTO VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ IR JIEMS PRILYGINTŲ ASMENŲ PRATURTĖJIMO KONTROLĖS SISTEMĄ.

Šiam uždaviniui pasiekti buvo numatytos dvi priemonės:

*38. Parengti ir teikti Seimui svarstyti ir tvirtinti Valstybės tarnyboje dirbančių asmenų turto, pajamų ir privačių interesų viešumo (viešinimo) koncepciją.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengta ir Lietuvos Respublikos Seimui pateikta koncepcija.

**Atsakinga institucija – Vyriausioji tarnybinės etikos komisija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** VTEK sudarė darbo grupę Valstybės tarnyboje dirbančių asmenų turto, pajamų ir privačių interesų (viešinimo) koncepcijai parengti ir teikti Seimui svarstyti ir tvirtinti.

VTEK 2010-04-27 pateikė papildomą informaciją apie tai, kad parengta valstybės tarnyboje dirbančių asmenų turto, pajamų ir privačių interesų viešumo (viešinimo) koncepcija ir jos įgyvendinimo priemonių planas 2010 m. kovo 15 d. buvo pateiktas Seimui.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi pajamų ir privačių interesų (viešinimo) koncepcija nėra parengta.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją (priemonė buvo įgyvendinta pažeidžiant nustatytus terminus), STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia.

*39. Didinti elektroninio deklaravimo sistemos sąveiką su kitų institucijų elektroninėmis sistemomis.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Realus informacinės sistemos funkcionavimas.

**Atsakinga institucija – Valstybinė mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** 2009 m. liepos 2 d. pasirašyta Elektroninio deklaravimo sistemos plėtros sutartis, pagal kurią bus atlikta patobulinimų šioje sistemoje. Vienas iš tokių patobulinimų yra sistemos parengimas sąsajoms su Elektroninio švietimo ir konsultavimo sistema. Ši sistema bus skirta įvairių sąsajų užtikrinimui (G2B – Valdžia bizniui, G2C – Valdžia gyventojams, G2G – Valdžia valdžiai ir t. t.) bei duomenų, esančių VMI sistemose, pateikimui. Tačiau dėl užsitęsusių procedūrų skiriančių finansavimą šio projekto įgyvendinimas numatytas 2012 m. I ketvirtį.

Finansų ministerija pateikė papildomą informaciją apie tai, kad elektroninio deklaravimo sistemos sąsajos su kitomis informacinėmis sistemomis (pvz., Elektronine mokesčių mokėtojų švietimo ir konsultavimo sistema) pagerins (kūrimo darbai bus vykdomi atsižvelgiant į šių sistemų kūrimą (modifikavimą) darbų vykdymo terminus.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi informacinė sistema dar neveikia.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia.

**Uždavinio vertinimas:** **Uždavinys – sukurti veiksmingą nepagrįsto valstybės tarnautojų ir jiems prilygintų asmenų praturtėjimo kontrolės sistemą – nepasiektas (nei viena priemonė neįgyvendinta).**

Neįgyvendinta pagrindinė šio uždavinio priemonė, todėl kokybiniai rezultatai nepasiekti, o kiekybinių rodiklių nebuvo galima skaičiuoti.

## VI. STIPRINTI SUBJEKTŲ, VYKLANČIŲ KORUPCIJOS PREVENCIJOS FUNKCIJAS, PAJĖGUMUS

Šiam uždaviniui pasiekti buvo numatytos keturios priemonės:

*40. Pagal Lietuvos viešojo administravimo instituto parengtą programą organizuoti valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų, atsakingų už institucinių antikorupcinių programų įgyvendinimą, mokymus.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Mokymus išklausiusių valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų skaičius. Mokymų valandų skaičius, tenkantis vienam mokymus išklausiusiam tarnautojui.

**Atsakinga institucija – Vidaus reikalų ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** VRM pagal Lietuvos viešojo administravimo instituto parengtą programą 2009 m. gruodžio 8 d. surengė seminarą „Valstybės tarnautojų etika ir korupcijos problemos“ (dėstytojas Antanas Bukauskas), kuriame dalyvavo 15 VRM administracijos padalinių valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas:** **Priemonė įgyvendinta iš dalies**, kadangi mokymų subjektas apibrėžtas priemonėje – *valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojai, atsakingi už institucinių antikorupcinių programų įgyvendinimą*, todėl dviejų ministerijų (Teisingumo ministerijos ir Vidaus reikalų ministerijos) surengti mokymai savo darbuotojams tik iš dalies sietini su priemonės įgyvendinimu. Nėra žinoma, ar Viešojo administravimo institutas parengė atitinkamą programą.

*41. Pagal Lietuvos viešojo administravimo instituto parengtą programą organizuoti valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų mokymus dėl teisės aktų projektų vertinimo korupcijos srityje.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Mokymus išklausiusių valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų skaičius. Mokymų valandų skaičius, tenkantis vienam mokymus išklausiusiam tarnautojui.

**Atsakinga institucija – Vidaus reikalų ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Vidaus reikalų ministerija informavo, kad įgyvendindama šią priemonę VRM 2009 m. gruodžio 17 d. organizavo seminarą, kuriame Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos specialistai (Laurynas Pakštaitis, Algirdas Kestinis) supažindino su teisės aktų projektų vertinimo antikorupciniu požiūriu metodika, skaitė paskaitą „Korupcijos rizikos analizė ir korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas“.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas:** **Priemonė neįgyvendinta**, kadangi STT darbuotojų skaityta paskaita neatitinka priemonės turinio. Viešojo administravimo institutas turėjo parengti mokymo programą dėl teisės aktų projektų vertinimo korupcijos srityje, tačiau informacijos apie tai nėra. VRM turėjo pagal parengtą tikslinę mokymo programą organizuoti valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų mokymus, tačiau to neįvykdė.

*42. Parengti ir įgyvendinti antikorupcinio švietimo programą savivaldybių administracijų ir kitų savivaldybių administravimo subjektų darbuotojams.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Surengtų paskaitų ar seminarų skaičius, programos populiarumas, dalyvių atsiliepimai.

**Atsakinga institucija – Vidaus reikalų ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** įgyvendindama šią priemonę, VRM parengė antikorupcinio švietimo programą savivaldybių administracijų ir kitų savivaldybių administravimo subjektų darbuotojams, tačiau įstaigos savo darbuotojų mokymams lėšų neskyrė ir nesiuntė jų į minėtus mokymus.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi ji neatitinka priemonės vertinimo kriterijų – nebuvo surengta paskaitų ar seminarų.

*43. Organizuoti valstybės tarnautojų kvalifikacijos tobulinimo įstaigų dėstytojų, kurie dėsto pagal antikorupcinio švietimo ir profesinės etikos mokymo programas, mokymus.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengtų dėstytojų skaičius.

**Atsakinga institucija – Vidaus reikalų ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** pagal Lietuvos viešojo administravimo instituto parengtą programą 2009 m. gruodžio 8 d. surengtas seminaras „Valstybės tarnautojų etika ir korupcijos problemos“ (dėstytojas Antanas Bukauskas), kuriame dalyvavo 15 VRM administracijos padalinių valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis. Mokymams organizuoti 2009 m. nebuvo skirta lėšų.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi 15 VRM administracijos padalinių valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, nėra valstybės tarnautojų kvalifikacijos tobulinimo įstaigų dėstytojai.

**Uždavinio vertinimas: Uždavinys – stiprinti subjektų, vykdančių korupcijos prevencijos funkcijas, pajėgumus – nepasiektas (3 priemonės neįgyvendintos, 1 – įgyvendinta iš dalies).**

Iš keturių uždaviniui įgyvendinti numatytų priemonių tik viena priemonė iš dalies įgyvendinta, todėl jokių kiekybinių rodiklių nebuvo galima suskaičiuoti. Pateikti TM ir VRM mokymų laiko ir klausytojų skaičiaus rezultatai neatitinka priemonių turinio reikalavimų.

## II. KORUPCINIO POBŪDŽIO TEISĖS PAŽEIDIMŲ TYRIMAS

Korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų tyrimo tikslas – užtikrinti greitą ir išsamų korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų atskleidimą ir tyrimą, garantuojant pažeidėjo atsakomybės neišvengiamumą.

Korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų tyrimo tikslui pasiekti numatomi tokie uždaviniai:

### I. TOBULINTI TEISĖS AKTUS, NUSTATANČIUS ATSAKOMYBĘ UŽ KORUPCINIO POBŪDŽIO TEISĖS PAŽEIDIMUS IR REGULIUOJANČIUS JŲ ATSKLEIDIMĄ IR TYRIMĄ.

Šiam uždaviniui pasiekti buvo numatytos aštuonios priemonės:

*44. Tobulinti Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse įtvirtintą valstybės tarnautojo ir jam prilyginamo asmens sampratą, siekiant užtikrinti sisteminę teisės normų suderinamumą.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengtas įstatymo pakeitimo įstatymo projektas.

**Atsakinga institucija – Teisingumo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Teisingumo ministerija parengė Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 27, 97, 230 straipsnių pakeitimo ir papildymo bei priedo papildymo įstatymo projektą ir pateikė derinti suinteresuotoms institucijoms ir visuomenei 2009-07-24 (2009-07-24, 5792(LD) Įstatymo projektas Nr. 5792,

[http://www.lrs.lt/pls/proj/dokpaieska.showdoc\\_l?p\\_id=2126&p\\_query=&p\\_tr2=&p\\_org=&p\\_fix=n&p\\_gov=n](http://www.lrs.lt/pls/proj/dokpaieska.showdoc_l?p_id=2126&p_query=&p_tr2=&p_org=&p_fix=n&p_gov=n)).

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi parengtas įstatymo projektas.

*45. Išanalizuoti galimybes įpareigoti korupcinio pobūdžio nusikalstamomis veikomis įtariamus asmenis pagrįsti turto įsigijimo ir pajamų teisėtumą ir patraukti atsakomybėn asmenis, kurių turtas nesutampa su deklaruojamu.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Išanalizuotas ir pateiktas vertinimas dėl galimybių įpareigoti korupcinio pobūdžio nusikalstamomis veikomis įtariamus asmenis pagrįsti turto įsigijimo ir pajamų teisėtumą ir patraukti atsakomybėn asmenis, kurių turtas nesutampa su deklaruojamu.

**Atsakinga institucija – Teisingumo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** parengtas Baudžiamojo kodekso 189<sup>1</sup> straipsnio projektas ir pateiktas Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetui.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi atsakingas vykdytojas išanalizavo galimybes įpareigoti korupcinio pobūdžio nusikalstamomis veikomis įtariamus asmenis pagrįsti turto įsigijimo ir pajamų teisėtumą ir šiai problemai spręsti parengė įstatymo projektą.

*46. Parengti įstatymų projektus, nustatančius išplėstinio turto konfiskavimo galimybę.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengti ir pateikti Seimui teisės aktų projektai.

**Atsakinga institucija – Specialiųjų tyrimų tarnyba.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** parengti Baudžiamojo kodekso 72 straipsnio pakeitimo ir 189<sup>1</sup> straipsnio papildymo ir Baudžiamojo proceso kodekso 91, 94 straipsnių pakeitimo ir 168<sup>1</sup> straipsnio papildymo projektai, suderinti su suinteresuotomis institucijomis ir pateikti Seimui.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi parengti ir pateikti Seimui įstatymo projektai.

47. *Išanalizuoti teisinę situaciją ir esant tikslingumui parengti įstatymų projektus siekiant, kad operatyvinės veiklos subjektai, įstatymų nustatyta tvarka gavę teismo sankciją, turėtų teisę slapta kontroliuoti tyrimo objektų banko sąskaitas.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengta studija.

**Atsakinga institucija – Teisingumo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** buvo parengtas Operatyvinės veiklos įstatymo 7 straipsnio 4 dalies 1 punkto, 10 straipsnio 1 dalies, 4 dalies 5 punkto, 5 ir 7 dalių pakeitimo projektai.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies,** kadangi studija nebuvo parengta, tačiau atsakingas vykdytojas, parengdamas reikiamo įstatymo pakeitimo projektą, siekė šios priemonės tikslo. Pažymėtina, kad vykdytojas, įgyvendindamas priemonę, užsibrėžė aukštesnį tikslą, nei nustatyta vertinimo kriterijuose.

48. *Parengti teisės aktų projektus, kurie reglamentuotų duomenų apie akcininkus ir jų turimas akcijas kaupimo pagrindus, nustatyti duomenų bazės tvarkytoją, kaupiamus duomenis, duomenų atnaujinimo tvarką, duomenis teikiančius asmenis ir duomenis naudojančias institucijas.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengti ir pateikti Seimui teisės aktų projektai.

**Atsakinga institucija – Teisingumo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Lietuvos Respublikos Seimui buvo pateikti Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo pakeitimai bei papildymai, kurie 2009 m. gruodžio 15 d. buvo priimti Seime bei paskelbti (Žin., 2009, Nr. 154-6945). Minėti pakeitimai reglamentuoja akcinių sąrašų sudarymo pagrindus ir jų pateikimą Juridinių asmenų registru.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta,** kadangi buvo parengtas įstatymo projektas ir Seimo priimtas.

49. *Įvertinti teisės aktų, reglamentuojančių pareiškėjų, pranešusių apie korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas, apsaugą, taikymo problemas ir pateikti pasiūlymus dėl apsaugos efektyvumo didinimo.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Išanalizuotas ir pateiktas vertinimas dėl teisės aktų, reglamentuojančių pareiškėjų, pranešusių apie korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas, apsaugą, taikymo problemų.

**Atsakinga institucija – Specialiųjų tyrimų tarnyba.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Ministro Pirmininko 2009-04-08 potvarkiu Nr. 133 sudarytos darbo grupės 2009-04-16 posėdžio sprendimu „Transparency International“ Lietuvos skyriui pavesta iki 2009 m. rudens parengti Pareiškėjų apsaugos įstatymo projektą. STT dalyvauja šioje darbo grupėje.

**STT siūlomas vertinimas:** Priemonės įgyvendinimo terminas dar nesibaigęs (2010 m. II ketv.).

50. *Nustatyti aiškią ir skaidrią bylų paskirstymo teisėjams tvarką naudojant šiuolaikines informacines technologijas.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengtos ir patvirtintos Bylų paskirstymo naudojant informacines technologijas taisyklės.

**Atsakinga institucija – Teisėjų taryba.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Teisėjų tarybos 2008 m. spalio 10 d. nutarimu Nr. 13P-178-(7.1.2) patvirtintų bylų paskirstymo naudojant informacines technologijas laikinųjų taisyklių pagrindu 2009 metais sistema buvo įdiegta ir veikia.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta,** kadangi parengtos bylų paskirstymo naudojant informacines technologijas taisyklės ir sistema veikia.

51. *Išnagrinėti tikslingumą ir teisinės galimybes dėl visuomenės atstovų (tarėjų) instituto teismuose įsteigimo.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengta studija.

**Atsakinga institucija – Teisingumo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** 2009 m. liepos 21 d. Teisingumo ministerijos iniciatyva įvyko diskusija dėl teismų tarėjų instituto teismuose įsteigimo.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies,** kadangi studija neparengta.

<b>Uždavinio vertinimas:</b>	<b>Uždavinys – tobulinti teisės aktus, nustatančius atsakomybę už korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus ir reguliuojančius jų atskleidimą ir tyrimą – įgyvendintas iš dalies (5 priemonės įgyvendintos, 2 – įgyvendintos iš dalies).</b>
1. Parengtų ir priimtų teisės aktų pakeitimų skaičiaus santykis yra teigiamas.	
2. Korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų atskleidimo ir tyrimo efektyvumo padidėjimas (sąnaudų mažėjimas – ikiteisminio tyrimo terminas, išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičius, bylų nagrinėjimo teismo išlaidos) negali būti skaičiuojamas, nes nepriimti efektyvumą didinantys teisės aktai.	
3. Turto konfiskavimo atvejų skaičius ir konfiskuoto turto dydžiai nėra nustatyti, nes nepriimti reikiami teisės aktai.	

## II. STIPRINTI SUBJEKTŲ, TIRIANČIŲ KORUPCINIO POBŪDŽIO TEISĖS PAŽEIDIMUS, PAJĖGUMUS IR VEIKSMINGUMĄ, GERINTI BENDRADARBIAVIMĄ IR VEIKLOS KOORDINAVIMĄ.

Šiam uždaviniui pasiekti buvo numatytos dvi priemonės:

52. *Sukurti ir įdiegti korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas atskleidžiančių, tiriančių ir nagrinėjančių ikiteisminio tyrimo įstaigų pareigūnų, prokurorų ir teisėjų tarpinstitucinę kvalifikacijos kėlimo programą.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Veikianti kvalifikacijos kėlimo programa. Dalyvavusių kvalifikacijos kėlimo kursuose ikiteisminio tyrimo įstaigų pareigūnų, prokurorų, ikiteisminio tyrimo teisėjų ir teisėjų skaičius.

Vidutinis mokymui skirtų valandų skaičius, tenkantis vienam darbuotojui.

**Atsakinga institucija – Specialiųjų tyrimų tarnyba.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** STT parengė korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas atskleidžiančių, tiriančių ir nagrinėjančių ikiteisminio tyrimo įstaigų pareigūnų, prokurorų ir teisėjų tarpinstitucinę kvalifikacijos programą.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies,** kadangi tarpinstitucinio pobūdžio mokymo programa parengta, bet dar neįgyvendinama, nenumatytas lėšų šaltinis.

53. *Išanalizuoti teisinį mechanizmą, suteikiantį galimybę korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas tiriančioms teisėsaugos institucijoms keisti jų funkcijoms vykdyti reikalingais duomenimis ir (ar) informacija su Europos policijos biuru ir Europos Sąjungos teisinio bendradarbiavimo baudžiamosiose bylose institucija ir, esant poreikiui, šios analizės pagrindu parengti apsisikeitimo duomenimis tvarkos pakeitimus.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengti ir priimti apsisikeitimo duomenimis tvarkos pakeitimai.

**Atsakinga institucija – Generalinė prokuratūra.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2009-12-31 įsakymu Nr. J-182 paskirtas Lietuvos nacionalinis narys *Eurojuste*, jo pavaduotojas ir padėjėjas, taip pat nacionaliniai korespondentai *Eurojuste* ir Europos teisminiame tinkle, kontaktinis asmuo

Kovos su korupcija tinklui, nustatytos jų funkcijos, teisės ir pareigos, apimančios ir keitimąsi ikiteisminio tyrimo duomenimis su *Eurojustu* bei *Europolu*. Pažymėtina tai, kad tuo pačiu įsakymu iki 2010-06-01 pavesta parengti *Eurojusto* nacionalinės koordinavimo sistemos (sudarytos iš minėtų asmenų) nuostatus, kuriais numatoma užbaigti keitimosi duomenimis su *Eurojustu* reglamentavimą, paremtą bendrais visoms ES valstybėms narėms principais.

2010 m. balandžio 27 d. pateikta informacija nekeičia STT siūlomo vertinimo.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi padaryti reikiami pakeitimai, paskirti konkretūs asmenys, koordinuojantys keitimąsi informacija.

<b>Uždavinio vertinimas:</b>	<b>Uždavinys – stiprinti subjektų, tiriančių korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, pajėgumus ir veiksmingumą, gerinti bendradarbiavimą ir veiklos koordinavimą – įgyvendintas iš dalies (1 priemonė įgyvendinta, 1 – įgyvendinta iš dalies).</b>
1. Asmenų, tiriančių korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, dalyvavusių kvalifikacijos kėlimo kursuose, skaičių ir vidutinio mokymui skirtų valandų skaičių, tenkantį vienam darbuotojui, galima bus nustatyti, kai mokymo programa bus finansuojama.	
2. Teisinės prielaidos tarpinstitucinių ir tarptautinių tyrimų bei bendrų nacionalinio ir užsienio atstovų ikiteisminio tyrimo grupių skaičiaus didėjimui buvo sudarytos generaliniam prokurorui paskyrus konkrečius pareigūnus, atsakingus už bendradarbiavimą su tarptautinėmis teisėsaugos institucijomis ( <i>Eurojustu</i> , <i>Europolu</i> ).	
3. Gaunamos ir teikiamos informacijos kiekis, bendraujant su <i>Eurojustu</i> ir <i>Europolu</i> , priklauso nuo atliekamų ikiteisminio tyrimų poreikių.	

### III. VISUOMENĖS ANTIKORUPCINIS ŠVIETIMAS

Visuomenės antikorupcinio švietimo tikslas – supažindinti Lietuvos gyventojus su korupcijos keliamu pavojumi, skatinti juos nesitaikstyti su korupcija, aktyviai su ja kovoti.

Visuomenės antikorupcinio švietimo tikslui pasiekti numatomi tokie uždaviniai:

#### I. DIDINTI ANTIKORUPCINIO ŠVIETIMO SKLAIDĄ PASITELKIANČIAS VISUOMENĖS INFORMAVIMO IR KITAS PRIEMONES (SUSITIKIMAI SU VISUOMENE, KONKURSAI IR KITA).

Šiam uždaviniui pasiekti buvo numatytos šešios priemonės:

*54. Sukurti Nacionalinės kovos su korupcija programos interneto svetainę.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** įgyvendinant šią priemonę sukurtos interneto svetainės išsamumas, pateikiamos informacijos kokybė, atnaujinimo dažnumas, interneto vartotojų susidomėjimas naująja svetaine.

**Atsakinga institucija – Specialiųjų tyrimų tarnyba.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** STT svetainėje [www.stt.lt](http://www.stt.lt) sukurta atskira paryškinta skiltis – *Nacionalinė kovos su korupcija programa* (modulis su paieškos galimybėmis).

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi svetainė sukurta ir nuolat atnaujinama.

*55. Rengti žurnalistams konkursus dėl geriausių tiriamosios žurnalistikos publikacijų antikorupcijos tema, skelbti rezultatus.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Konkurso dalyvių skaičius, pateiktų publikacijų kokybė.

**Atsakinga institucija – Specialiųjų tyrimų tarnyba.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** 2009-10-20 paskelbtas konkursas „Žiniasklaida prieš korupciją“. 2009-12-14 įvyko konkurso laureatų apdovanojimas.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta.**

*56. Rengti ir skelbti antikorupcinę informaciją TV ir radijo programose.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Reportažų antikorupcijos tema skaičius.

**Atsakinga institucija – viešoji įstaiga Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** STT iš sutaupyto lėšų inicijavo antikorupcinės socialinės informacijos (reklamos) transliavimą per LTV 2009 m. gruodžio 1 d. – gruodžio 20 d. Ateityje reikės spręsti transliacijos problemą, kadangi Vyriausybės kancleris raštu informuotas apie STT pastangas skelbti antikorupcinę informaciją LRT bei apie LRT vadovo atsisakymą nemokamai transliuoti tokio pobūdžio informaciją. Skleisti tokią informaciją komerciniais pagrindais šiuo metu STT neturi galimybių.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta**, kadangi LRT 2009 m. skelbė antikorupcinę socialinę informaciją.

*57. Rengti Tarpžinybinės komisijos kovai su korupcija koordinuoti išvažiuojamuosius posėdžius, susitikimus su visuomene.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Posėdžių ir susitikimų skaičius.

**Atsakinga institucija – Tarpžinybinė komisija kovai su korupcija koordinuoti.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** 2009 m. Tarpžinybinės komisijos kovai su korupcija koordinuoti posėdyje klausimas dėl išvažiuojamojo posėdžio buvo iškeltas. Tačiau toks posėdis 2009 metais neįvyko.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi išvažiuojamieji posėdžiai nes surengti.

*58. Parengti ir įgyvendinti antikorupcinio švietimo programą apskričių viršininko administracijų valstybės tarnautojams ir darbuotojams, atliekantiems žemės tvarkymo, kontrolės ir priežiūros funkcijas.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Parengta ir įgyvendinta programa.

**Atsakinga institucija – Specialiųjų tyrimų tarnyba.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** STT kartu su Nacionaline žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos, Valstybine teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos parengė programą. Mokymo programa yra parengta, seminarą numatyta rengti 2010 m. vasario mėnesį.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies** – nors programa parengta, bet bus įgyvendinama tik 2010 metais, o 2009 metais ji įvykdyta tik iš dalies.

<b>Uždavinio vertinimas:</b>	<b>Uždavinys – didinti antikorupcinio švietimo sklaidą pasitelkiant visuomenės informavimo ir kitas priemones – įgyvendintas (3 priemonės įgyvendintos, 1 – įgyvendinta iš dalies ir 1 – neįgyvendinta).</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sukurta Nacionalinės kovos su korupcijos programos skiltis interneto svetainėje <a href="http://www.stt.lt">www.stt.lt</a> atnaujinama ne rečiau nei vieną kartą per mėnesį.</li> <li>2. 2009 m. rengtam kūrybiniam konkursui „Žiniasklaida prieš korupciją“ buvo pateikti 42 žurnalistų kūriniai (straipsniai nacionalinėje ir regioninėje spaudoje, publikacijos internete, TV ir radijo laidos).</li> <li>3. Žurnalistų konkurso pateiktų publikacijų kokybė buvo įvertinta kompetentingos komisijos ir paskelbti nugalėtojai. Penkiems konkurso laureatams buvo įteikti apdovanojimai (Nacionalinės spaudos ir interneto, miestų ir rajonų bei regioninės spaudos, televizijos ir radijo kategorijų.)</li> <li>4. 2009 m. vyko pirmas studentų rašinių konkursas „Skaidrios studijos“, kuriame dalyvavo 10 studentų, studijuojančių Lietuvos universitetuose.</li> <li>5. 2009 m. STT užsakymu LTV 44 kartus transliavo 30 sek. trukmės antikorupcinę socialinę reklamą.</li> <li>6. 2009 m. transliuotos 6 radijo laidos (4 per „Žinių radiją“ ir 2 radijo stotyje M1), taip pat LNK ir LTV televizijos rengė laidas antikorupcinėmis temomis, kuriose dalyvavo STT pareigūnai.</li> <li>7. 2009 m. lapkričio – gruodžio mėn. antikorupcinė socialinė informacija (<a href="http://www.stt.lt/lt/vaizdas/stt-vaizdo-informacija1/">http://www.stt.lt/lt/vaizdas/stt-vaizdo-informacija1/</a>) buvo transliuojama per ACM lauko ekranus didžiuosiuose Lietuvos miestuose.</li> <li>8. Apklausos būdu (tiriant 2008–2009 m. laikotarpį) galima bus nustatyti vykdytų antikorupcinės informacijos sklaidos priemonių efektyvumą, tik atlikus Lietuvos korupcijos žemėlapio tyrimą.</li> <li>9. Neįgyvendinta priemonė (57) neturėjo įtakos antikorupcinio švietimo sklaidai.</li> </ol>

## II. ĮDIEGTI ANTIKORUPCINIO UGDYMO PROGRAMAS ŠVIETIMO SISTEMOJE.

Šiam uždaviniui pasiekti buvo numatytos aštuonios priemonės:

*59. Įdiegti parengtas antikorupcinio ugdymo metodines priemones į bendrojo lavinimo ir profesines mokyklas.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Švietimo įstaigų, į kurias tokios priemonės buvo įdiegtos, skaičius.

**Atsakinga institucija – Švietimo ir mokslo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** antikorupcinio ugdymo metodinė priemonė yra įdiegta į 800 bendrojo lavinimo ir 72 profesines mokyklas.

**STT siūlomas vertinimas:** **Priemonė įgyvendinta iš dalies**, kadangi ne visose švietimo įstaigose antikorupcinio ugdymo metodinė priemonė yra įdiegta, be to, Pradinio ir pagrindinio ugdymo bendrojoje programoje, patvirtintoje 2008 m. rugpjūčio 26 d. švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-24233 (Žin., 2008, Nr. 99-3848), nėra antikorupcinių nuostatų.

*60. Atnaujinti pedagogų kvalifikacijos tobulinimo programą bendrojo lavinimo ir profesinių mokyklų mokytojams antikorupcijos srityje.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Atnaujinta pedagogų kvalifikacijos tobulinimo programos dalis.

**Atsakinga institucija – Švietimo ir mokslo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** parengta pedagogų kvalifikacijos tobulinimo programa „Antikorupcinio ugdymo galimybės bendrojo lavinimo mokykloje“. Metodinėje priemonėje numatytos galimybės integruoti antikorupcinį ugdymą į mokomuosius dalykus, popamokinę veiklą.

**STT siūlomas vertinimas:** **Priemonė įgyvendinta**, kadangi programa parengta, tačiau Šiuolaikinių didaktikų centras savo tinklalapyje pristato kvalifikacijos tobulinimo programą „Antikorupcinio ugdymo galimybės bendrojo lavinimo mokykloje“ (<http://www.sdcentras.lt/progr.htm>). Švietimo ir mokslo ministerija nepranešė, kiek pedagogų buvo supažindinta su šia programa.

*61. Supažindinti pedagogus su antikorupcinio ugdymo programos turiniu ir jos įgyvendinimu ugdymo procese.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Surengtų seminarų (renginių) ir juose dalyvavusių pedagogų skaičius.

**Atsakinga institucija – Švietimo ir mokslo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** STT pareigūnai pristatė antikorupcinio ugdymo metodinę priemonę „Antikorupcinio ugdymo galimybės bendrojo lavinimo mokyklose“ 46 Lietuvos savivaldybių tarnautojams, atsakingiems už švietimą, ir mokyklų vadovams, pateikė rekomendacijas dėl šios metodinės priemonės diegimo būdų ir galimybių.

2009 m. liepos mėnesį paskelbtas kvietimas pagal 2007–2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 2 prioriteto „Mokymasis visą gyvenimą“ VP1-2.2-ŠMM-07-K priemonės „Studijų kokybės gerinimas, tarptautiškumo didinimas“ projektų finansavimo sąlygų 1-ą aprašą, patvirtintą švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. ISAK-1525.

**STT siūlomas vertinimas:** **Priemonė įgyvendinta iš dalies**, kadangi švietimo darbuotojams buvo surengtas seminaras, tačiau duomenų iš Švietimo ir mokslo ministerijos apie pedagogus, kurie buvo supažindinti su antikorupcinio ugdymo programos turiniu, nepateikta. Pažymėtina, kad priemonė įgyvendinama ne atsakingo vykdytojo, o kitų vykdytojų pastangomis.

*62. Sukurti ir įdiegti sistemą (mechanizmą), kuria dėstytojai būtų skatinami kelti kvalifikaciją antikorupcijos srityje.*

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Surengtų kvalifikacijos kėlimo kursų ir juose dalyvavusių dėstytojų skaičius. Sukurtas skatinimo kelti kvalifikaciją antikorupcijos srityje mechanizmas ir nustatyti aiškūs šio mechanizmo kriterijai.

**Atsakinga institucija – aukštosios mokyklos.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** aukštosios mokyklos integruoja antikorupcinį ugdymą į studijas. Nėra informacijos iš 35 aukštųjų mokyklų.

**STT siūlomas vertinimas:** **Priemonė yra įgyvendinta iš dalies**, kadangi ne visose aukštosiose mokyklose dėstytojai skatinami kelti kvalifikaciją antikorupcijos srityje.

**63. Integruoti antikorupcinį ugdymą į aukštųjų mokyklų studijų programas.**

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Aukštųjų mokyklų studijų programų, į kurias toks ugdymas buvo integruotas, skaičius.

**Atsakinga institucija – aukštosios mokyklos.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** antikorupcinės temos integruotos į aukštųjų mokyklų teisės, ekonomikos ir kitus bendruosius bei specialiuosius dalykus. Kai kuriose aukštosiose mokyklose studentams siūlomi laisvai pasirenkamieji dalykai antikorupcine tematika (atlikta priemonės įgyvendinimo apžvalga). Nėra informacijos iš 35 aukštųjų mokyklų.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies,** kadangi ne visose aukštosiose mokyklose antikorupcinis ugdymas integruotas į aukštųjų mokyklų studijų programas.

**64. Surengti mokslinių darbų antikorupcijos tema konkursus aukštųjų mokyklų studentams ir skelbti jų rezultatus.**

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Konkursui pateiktų darbų skaičius ir kokybė.

**Atsakinga institucija – Švietimo ir mokslo ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Švietimo ir mokslo ministerija paskelbė konkursą ir atrinko 2 projektus (Lietuvos studentų sąjungos ir Lietuvos studentų atstovybių sąjungos), skirtus surengti studentų darbų antikorupcine tema konkursą. 2009-12-09 įvyko studentų rašto tiriamųjų darbų konkursas „Skaidrios studijos“ ir paskelbti nugalėtojai.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė įgyvendinta,** kadangi įvyko konkursas, kuriame dalyvavo 10 studentų.

**65. Parengti ir siūlyti integruoti antikorupcinio ugdymo programą į sveikatos apsaugos specialistų kvalifikacijos kėlimu užsiimančių universitetinių įstaigų administracijos vadovų kvalifikacijos tobulinimo kursų programą.**

**Priemonės vertinimo kriterijai:** Universitetinių įstaigų, į kurias buvo įdiegtos antikorupcinio ugdymo metodinės priemonės, skaičius.

Surengtų kvalifikacinių seminarų ir juose dalyvavusių pedagogų skaičius.

Surengtų tobulinimosi kursų ir juose dalyvavusių administracijos vadovų skaičius.

**Atsakinga institucija – Sveikatos apsaugos ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Įgyvendinant šią priemonę užsiėmimai korupcijos prevencijos tematika numatyti 2010 m. sausio 27 d. Socialinės medicinos administravimo katedros prašymu paskaitą skaitys ir praktinį užsiėmimą-seminarą ves Sveikatos apsaugos ministerijos Korupcijos prevencijos skyriaus vedėjas.

SAM papildomai pateiktoje informacijoje pažymėta, kad užsiėmimai korupcijos prevencijos tematika buvo įtraukti į asmens sveikatos priežiūros įstaigų administracijos vadovų kvalifikacijos kėlimo kursų programą. Užsiėmimai vyko 2010 m. sausio 27 ir kovo 25 d.

**STT siūlomas patikslintas vertinimas: Priemonė įgyvendinta iš dalies,** kadangi parengta antikorupcinio ugdymo programa, tačiau ji nėra integruota į visų kvalifikacijos kėlimu užsiimančių universitetinių įstaigų administracijos vadovų kvalifikacijos tobulinimo kursų programas.

Išnagrinėjus pateiktą papildomą informaciją, STT siūlomas 2009 m. laikotarpio priemonės vertinimas nesikeičia. Pažymėtina, kad SAM nustatyta Sveikatos priežiūros ir farmacijos specialistų profesinės kvalifikacijos tobulinimo ir jo finansavimo tvarka (Žin., 2002, Nr. 31-1180), kurioje SAM galėjo nustatyti atitinkamus antikorupcinio ugdymo standartus kvalifikacijos kėlimo ir tobulinimosi kursų programose, nesikeitė nuo 2002 m.

**66. Surengti antikorupcinio švietimo mokymus Kultūros ministerijos ir kultūros įstaigų darbuotojams.**

**Priemonės vertinimo kriterijus:** Surengtų mokymų ir juose dalyvavusių klausytojų skaičius.

**Atsakinga institucija – Kultūros ministerija.**

**Informacija apie įgyvendinimą:** Kultūros ministerija pranešė, kad priemonė nebuvo įgyvendinta dėl ypač didelio valstybės biudžeto asignavimų Kultūros ministerijai lėšų sumažinimo 2009 m. Kultūros ministerija numato surengti antikorupcinio švietimo mokymus ministerijos ir kultūros įstaigų darbuotojams 2010 metais.

**STT siūlomas vertinimas: Priemonė neįgyvendinta**, kadangi dėl lėšų trūkumo mokymai nevyko.

**Uždavinio vertinimas: Uždavinys – įdiegti antikorupcinio ugdymo programas švietimo sistemoje – įgyvendintas iš dalies (2 priemonės įgyvendintos, 5 – įgyvendintos iš dalies ir 1 – neįgyvendinta).**

1. Švietimo įstaigų, į kurias buvo įdiegtos antikorupcinio ugdymo metodinės priemonės, skaičius yra nedidelis (STT duomenimis, 800 bendrojo lavinimo ir 72 profesinės mokyklos).
2. Surengtų kvalifikacinių seminarų ir juose dalyvavusių pedagogų skaičius nėra nustatytas.
3. Iš 35 aukštųjų mokyklų tik 15 aukštųjų mokyklų studijų programose integruotas antikorupcinis ugdymas.

## IŠVADOS

1. Programos įgyvendinimo priemonių plane 2009 metais buvo numatyta įgyvendinti 65 priemonės. STT vertinimu, visiškai įvykdytomis galima laikyti **24 (37 proc.)** priemonės, iš dalies įgyvendintomis – **22 (34 proc.)** priemonės, neįgyvendintomis – **19 (29 proc.)** priemonių.

2. Programa įgyvendinama trimis kryptimis: korupcijos prevencijos, korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų tyrimo ir visuomenės antikorupcinio švietimo.

3. Korupcijos prevencijos krypties numatytam tikslui pasiekti buvo išskelti 6 uždaviniai ir 2009 metais buvo numatytos **43** priemonės, iš jų:

- įgyvendinta **13 (30 proc.)** priemonių;
- iš dalies įgyvendinta **13 (30 proc.)** priemonių;
- neįgyvendinta **17 (40 proc.)** priemonių.

4. Korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų tyrimo krypties tikslui pasiekti buvo išskelti 2 uždaviniai ir 2009 metais buvo numatyta įgyvendinti **9** priemonės, iš jų:

- įgyvendintos **6 (67 proc.)** priemonės;
- įgyvendintos iš dalies **3 (33 proc.)** priemonės;
- neįgyvendintų priemonių nėra.

5. Visuomenės antikorupcinio švietimo krypties tikslui pasiekti buvo išskelti 2 uždaviniai ir 2009 metais buvo numatyta įgyvendinti **13** priemonių, iš jų:

- įgyvendintos **5 (39 proc.)** priemonės;
- įgyvendintos iš dalies **6 (46 proc.)** priemonės;
- neįgyvendintos **2 (15 proc.)** priemonės.

6. Korupcijos prevencijos tikslui pasiekti buvo numatyti tokie uždaviniai:

6.1. Sukurti antikorupcinės kontrolės ir prevencijos mechanizmą, užtikrinantį politinės veiklos skaidrumą.

6.2. Tobulinti teisėkūros procesą, įdiegiant antikorupcinius saugiklius.

6.3. Tobulinti (supaprastinti) administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo ir administravimo procedūras, didinant jų skaidrumą bei efektyvumą ir mažinti administracinę naštą verslui ir fiziniams asmenims.

6.4. Tobulinti valstybės tarnautojų atrankos, karjeros, mokymo ir tarnybinės veiklos vertinimo sistemą.

6.5. Sukurti veiksmingą nepagrįsto valstybės tarnautojų ir jiems prilygintų asmenų praturtėjimo kontrolės sistemą.

6.6. Stiprinti subjektų, vykdančių korupcijos prevencijos funkcijas, pajėgumus.

**6.7. Šiame Programos įgyvendinimo etape nei vienas iš išskeltų uždavinių nėra įgyvendintas ir korupcijos prevencijos tikslas pasiektas tik iš dalies, kadangi:**

6.7.1. Nepavyko sukurti antikorupcinės kontrolės ir prevencijos mechanizmo, užtikrinančio politinės veiklos skaidrumą.

6.7.2. Teisėkūros sistemoje neįvyko reikiamų pakeitimų ir į teisėkūros mechanizmą nebuvo įdiegti numatyti antikorupciniai saugikliai.

6.7.3. Tebesitęsia administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo ir administravimo procedūrų tobulinimas (supaprastinimas).

6.7.4. Nepriimti teisės aktų pakeitimai dėl valstybės tarnautojų atrankos, karjeros, mokymo ir tarnybinės veiklos vertinimo sistemos tobulinimo.

7. Korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų tyrimo tikslui pasiekti buvo numatyti tokie uždaviniai:

7.1. Tobulinti teisės aktus, nustatančius atsakomybę už korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus ir reguliuojančius jų atskleidimą ir tyrimą.

7.2. Stiprinti subjektų, tiriančių korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, pajėgumus ir veiksmingumą, gerinti bendradarbiavimą ir veiklos koordinavimą.

**7.3. Šiame Programos įgyvendinimo etape nei vienas iš iškeltų uždavinių nėra visiškai įgyvendinti, o Programoje įtvirtintas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų tyrimo tikslas įgyvendintas iš dalies, kadangi:**

7.3.1 Nepriimti reikalingi teisės aktai, nustatantys atsakomybę už korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, reguliuojantys jų atskleidimą ir tyrimą.

7.3.2. Neįgyvendintos priemonės, kuriomis būtų stiprinami subjektų, tiriančių korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, pajėgumai ir veiksmingumas.

8. Visuomenės antikorupcinio švietimo tikslui pasiekti buvo numatyti tokie uždaviniai:

8.1. Didinti antikorupcinio švietimo sklaidą pasitelkiant visuomenės informavimo ir kitas priemones (susitikimai su visuomene, konkursai ir kita).

8.2. Įdiegti antikorupcinio ugdymo programas švietimo sistemoje.

**8.3. Šiame Programos įgyvendinimo etape galima teigti, kad pirmasis uždavinys yra įgyvendintas ir visuomenės antikorupcinio švietimo tikslas pasiektas iš dalies, kadangi ne visose švietimo įstaigose ir aukštosiose mokyklose įdiegtos antikorupcinio ugdymo programos.**

9. Daugiausia neįgyvendintų Programos priemonių yra Vidaus reikalų ministerijoje (iš 9 jų sričiai priskirtų priemonių 4 neįgyvendintos), Teisingumo ministerijoje (iš 9 jų sričiai priskirtų priemonių 3 neįvykdytos), ir Sveikatos apsaugos ministerijoje (iš 7 jų valdymo sričiai priskirtų priemonių 4 neįgyvendintos ir 2 įgyvendintos iš dalies).

10. Pagrindinės priežastys, dėl kurių neįgyvendintos priemonės:

10.1. Lietuvos Respublikos Seimas nepriėmė reikiamų teisės aktų, kurių priėmimas buvo būtina sąlyga įgyvendinant Programoje numatytas (1, 2, 3, 4, 6, 7, 34, 35) priemones.

10.2. Programos priemonių įgyvendinimui valstybės ar savivaldybės įstaigos nenumatė finansinių išteklių, o nuo 2009 m., sumažinus biudžetinius asignavimus, nepakako įstaigų vidinių išteklių priemonėms (5, 27, 32, 40, 41, 42, 45, 52, 58, 65, 66) įgyvendinti.

10.3. Programa, kurioje priemonių įgyvendinimo terminai numatyti nuo metų pradžios, patvirtinta 2009 m. gegužės 14 d., dėl to kai kurios priemonės numatytais terminais negali būti įvykdytos, o kitų įgyvendinimui nebus pakankamai pasirengta.

10.4. Nors kai kurios programos priemonės formaliai ir buvo įgyvendintos, tačiau jų tikslai nepasiekti.

11. Programos įgyvendinimo stebėsenos išvados rengimui neigiamos įtakos turėjo atsakingų vykdytojų pavėluotas priemonių vykdymas ir pavėluotas informacijos pateikimas STT.