

KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS IŠVADOJE PRIJUNGIMO PASLAUGŲ TEIKIMO PROCESUOSE FINANSŲ MINISTERIJAI PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS IV LENTELĖ

Korupcijos rizikos analizės išvada nemokumo administratorių atrankos, paskyrimo ir jų veiklos priežiūros srityse (toliau – KRA išvada): STT 2024-01-10 išvada Nr. 4-01-317

KRA išvadoje Lietuvos Respublikos finansų ministerijai (toliau – FM) buvo pateikti 13 pasiūlymų dėl kritinių antikorupcinių pastabų.

KRA išvadoje pateiktų pasiūlymų FM įgyvendinimo stebėseną atlikti ir informaciją apie KRA išvadoje pateiktų pasiūlymų įgyvendinimą parengta pagal FM 2026-01-21 pranešimu Nr. 5-01-916

Nr.	Pateiktos pastabos	Pasiūlymai atsišvelgiant į pateiktas pastabas	Duomenys apie pastabų ir pasiūlymų įgyvendinimą	Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimas		
				Įgyvendinimo vertinimas	Komentaras dėl įvertinimo	Statusas
1. Kritinės antikorupcinės pastabos						
1	1.1. Nenuoseklus, dviprasmiškas nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos užtikrinimo skiriant administratorių ir jį atstaujančių nemokumo procesuose teisinis reguliavimas sudaro palankias sąlygas teismui arba kreditorių susirinkimui nemokumo procesui administruoti paskirti šališką ar nepriekaištingą reputaciją praradusį nemokumo administratorių, kuris nemokumo procese gali siekti ne viešojo, o savo privataus intereso nemokumo procese. Esant tik atsitiktinio administratoriaus šališkumo „aptikimo“ sąlygoms, nepakankamai užtikrinama, kad būtų paskirti ir nemokumo procesus vykdyti tik nešališki ar nepriekaištingą reputaciją turintys nemokumo administratoriai (motyvai išdėstyti 3.1 skirsnyje).	2.1. Tbulinti teisinį reguliavimą: 2.1.1. suvienodinti nepriekaištingos reputacijos ir nešališkumo reikalavimus skiriant nemokumo administratorių visose nemokumo bylose (išvados 5 skirsnio 1.1 punkte nurodyta pastaba);	2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizininių asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ ir FABJ projektuose numatyta: kai nemokumo administratoriaus kandidatūrą pasiūlo fizinis asmuo, nemokumo administratorius sutikimą-deklaraciją turi pateikti kartu su priežiūros institucijos išvada, kad nėra nustatytų nemokumo administratoriaus skyrimo apribojimų, (FABJ 11 straipsnio 6 dalis). Jeigu fizinis asmuo nemokumo administratoriaus kandidatūros nepasiūlo, teismas skiria nemokumo administratorių, kurio kandidatūrą pasiūlo priežiūros institucija. Šiuo atveju sutikimo-deklaracijos teikimo tvarka nustatyta Teismo skiriamam fizinio asmens bankroto administratoriaus kandidatūros siūlymo teismui taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. gruodžio 30 d. nutarimu Nr. 1327 „Dėl Lietuvos Respublikos fizininių asmenų bankroto įstatymo įgyvendinimo“. Kartu aiškiai įtvirtinamas pagrindas teismui atstatyti nemokumo administratorių, jeigu jis yra pažeidęs nustatytus nešališkumo reikalavimus ir skyrimo apribojimus, (papildoma FABJ 14 straipsnio 1 dalis); FABJ pakeitimo projekte siūloma nustatyti reikalavimą, kad nemokumo administratorius, teikiantis savo kandidatūrą administruoti fizinio asmens bankroto procesą, sutikime patvirtintų, kad nėra apribojimų, dėl kurių jis negali būti paskirtas, atitinka nepriekaištingos reputacijos reikalavimus (FABJ 4 straipsnio 5 dalis); siekiant užtikrinti efektyvų nemokumo administratorių skyrimo ribojimų įvertinimą, nustatyti ribojimų patikrinimą prieš skiriant nemokumo administratorių bankroto (teismo ir ne teismo tvarka) ir restruktūrizavimo procesuose, kurį atliktų priežiūros institucija, gavusi nemokumo administratoriaus sutikimą-deklaraciją. Todėl siūloma nustatyti reikalavimą nemokumo administratorių sutikimus-deklaracijas pateikti priežiūros institucijai per jos tvarkomą informacinę sistemą (36 straipsnio 1 dalis 1 punktas). Kai bankroto procesas vyksta teismo tvarka, sutikimai-deklaracijos būtų teikiami Nemokumo administratorių atrankos taisyklių nustatyta tvarka, bankroto ne teismo tvarka, fizininių asmenų bankroto ir restruktūrizavimo atvejais nemokumo administratoriai sutikimus-deklaracijas teiktų patys per informacinę sistemą. Bankroto proceso ne teismo tvarka atveju kreditorių susirinkimui turėtų būti pateiktas sutikimas-deklaracija su priežiūros institucijos išvada, kad nėra nustatyta nemokumo administratoriaus skyrimo ribojimų. Restruktūrizavimo atveju siūloma nustatyti, kad nemokumo administratorius sutikimą-deklaraciją su priežiūros institucijos išvada, kad nėra šio nustatytų jo skyrimo apribojimų, pateiktų su prašymu paskirti nemokumo administratorių. Tokiu būdu numatoma sudaryti sąlygas, kad iki nemokumo administratoriaus paskyrimo konkrečiame nemokumo procese priežiūros institucija per 5 darbo dienas galėtų įvertinti atitiktį JANJ nustatytiems paskyrimo ribojimams (JANJ 36 straipsnio 1 dalies 1 punktas, 4, 5, 6 dalys)	Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama	JANJ ir FABJ pakeitimo projektai dar nepriimti	Tešiama
2	1.1. Nenuoseklus, dviprasmiškas nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos užtikrinimo skiriant administratorių ir jį atstaujančių nemokumo procesuose teisinis reguliavimas sudaro palankias sąlygas teismui arba kreditorių susirinkimui nemokumo procesui administruoti paskirti šališką ar nepriekaištingą reputaciją praradusį nemokumo administratorių, kuris nemokumo procese gali siekti ne viešojo, o savo privataus intereso nemokumo procese. Esant tik atsitiktinio administratoriaus šališkumo „aptikimo“ sąlygoms, nepakankamai užtikrinama, kad būtų paskirti ir nemokumo procesus vykdyti tik nešališki ar nepriekaištingą reputaciją turintys nemokumo administratoriai (motyvai išdėstyti 3.1 skirsnyje).	2.1. Tbulinti teisinį reguliavimą: 2.1.2. užtikrinti, kad siūlomų paskirti nemokumo administratorių nešališkumas ir nepriekaištinga reputacija visuose nemokumo procesuose ex ante būtų tikrinama AVNIS (išvados 5 skirsnio 1.1 punkte nurodyta pastaba)	Atsišvelgta į STT pastabas ir siūlymus. 1. Nuo 2026-05-01 AVNIS bus tikrinamas siūlomų paskirti NA nešališkumas ir nepriekaištinga reputacija. Tai nustatyta, 2024-11-06 pakeitus Finansų ministro 2020 m. vasario 7 d. įsakymu Nr. 1K-30 „Dėl Juridinių asmenų nemokumo įstatymo įgyvendinimo“ patvirtintas Nemokumo administratorių veiklos priežiūros taisyklės (toliau - NA priežiūros taisyklės). NA priežiūros taisyklėse nustatyta, kad AVNT pagal per informacinių sistemų integracines sąsajas su valstybės registrais ir valstybės informacinėmis sistemomis prieinamus duomenis vertina skiriamo administruoti NA nešališkumą ir atitiktį nepriekaištingai reputacijai. NA priežiūros	Įgyvendinta	Pastabų ir pasiūlymų nėra	Baigta

3	<p>1.1. Nenuoseklus, dviprasmiškas nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos užtikrinimo skiriant administratorių ir jį atstaujanant nemokumo procesuose teisinis reguliavimas sudaro palankias sąlygas teismui arba kreditorių susirinkimui nemokumo procesui administruoti paskirti šališką ar nepriekaištingą reputaciją praradusį nemokumo administratorių, kuris nemokumo procese gali siekti ne viešojo, o savo privataus intereso nemokumo procese. Esant tik atsitiktinio administratoriaus šališkumo „aptikimo“ sąlygoms, nepakankamai užtikrinama, kad būtų paskirti ir nemokumo procesus vykdyti tik nešališki ar nepriekaištingą reputaciją turintys nemokumo administratoriai (motyvai išdėstyti 3.1 skirsnyje).</p>	<p>2.4.1. Bendradarbiauti ir imtis teisėkūros iniciatyvų ar administracinių priemonių siekiant užtikrinti, kad teismai, kreditorių susirinkimas AVNIS arba naudojantis AVNIS ir LITEKO informacinių sistemų sąveika, pateiktų duomenis AVNT apie pareiškime dėl nemokumo bylos iškelimo nurodytus nemokaus JA ir FA kreditorius, skolininkus, nemokaus juridinio asmens vadovą, prieš skiriant nemokumo administratorių nemokumo byloje, siekiant, kad AVNT galėtų atlikti nemokumo administratoriaus ex ante atitiktį nustatytiems nepriekaištingos reputacijos ir nešališkumo reikalavimams nemokumo procesuose (išvados 5 skirsnio 1.1 punkte nurodyta pastaba)</p>	<p>2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizinį asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ ir FABJ projektuose numatyta, kad AVNT turi teisę gauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų, informacinių sistemų, taip pat kredito, mokėjimo ir elektroninių pinigų įstaigų, fizinį ir juridinių asmenų informaciją ir duomenis, reikalingus šiame įstatyme nustatytoms funkcijoms atlikti (JANJ 135 straipsnio 1 dalies 1 punktą)</p>	<p>Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama</p>	<p>JANJ pakeitimo projektas dar nepriimtas. Pasiūlymas gali būti įgyvendintas priėmus siūlomus JANJ pakeitimus</p>	<p>Tešiamą</p>
4	<p>1.2. JANJ ir FABJ nustatyti per siauri nemokumo administratoriaus nešališkumo apribojimai skiriant nemokumo administratorius sudaro sąlygas nemokumo administratoriams nevaržomai teikti sutikimus-deklaracijas ir teismų būti paskirtiems administruoti nemokumo procesus būnant šališkais ir (ar) turinčiais privačių interesų nemokumo procese, didina korupcijos pasireiškimą tiek skiriant nemokumo administratorių, tiek jau paskirtų administratorių suinteresuotumą administruojant nemokumo procesus (motyvai išdėstyti 3.2 skirsnyje).</p>	<p>2.1. Tobulinti teisinį reguliavimą: 2.1.3. praplėsti nemokumo administratorių nešališkumo apribojimus nemokumo byloje, nustatant draudimą nemokumo administratoriui būti paskirtam administruoti nemokumo procesą jei jis pats arba jo vadovų, buhalterių, darbuotojų, dalyvių, organų narių (taikoma JANA) sutuoktiniai ir asmenys su jais susiję artimos giminystės, svainystės, partnerystės, įmonių valdymo ar darbo ryšiais (taikoma JANA ir FANA) per paskutinius 3 metus iki nemokumo bylos iškelimo buvo nemokaus JA, jo patronuojamos ar patronuojančios įmonės vadovai, valdymo organų nariai, buhalteriai ar susiję darbo ryšiais, nemokaus asmens kreditoriai ar skolininkai, turėjo bet kokį teisinį suinteresuotumą bylos baigtimi ar buvo nemokaus asmens turto pirkėjai arba atstovai (išvados 5 skirsnio 1.2 punkte nurodyta pastaba)</p>	<p>2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizinį asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ ir FABJ projektuose numatyta: JANJ pakeitimo projekte siūloma praplėsti nemokumo administratoriams taikomų skyrimo ribojimų taikymą, apimant ir nemokumo administratoriaus juridinio asmens vadovo, dalyvių arba galutinių naudos gavėjų, kai dalyvis yra juridinis asmuo, organų narių, finansinę apskaitą tvarkančio asmens, darbuotojų, atsakingų už nemokumo proceso administruojimą, sutuoktinius (sugyventinius), partnerius, artimuosius giminaičius ar svainystės ryšiais susijusius asmenis. Taip pat nemokumo administratorius 3 metus iki nemokumo bylos iškelimo negalėtų būti ne tik įmonės kreditoriumi, bet ir skolininku (JANJ 37 straipsnis);</p>	<p>Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama</p>	<p>JANJ pakeitimo projektas dar nepriimtas</p>	<p>Tešiamą</p>
5	<p>1.5. AVNT nesuteikti įgaliojimai kontroliuoti ir prižiūrėti JANA darbo organizavimą, nors JANA darbo organizavimas yra susijęs su tinkamu JANA pareigų vykdymu ir nemokumo administratorių atrankos rodikliais, todėl tarnyba negali visapusiškai kontroliuoti galimo JANA manipuliacijos atranka ir FANA darbo santykių su JANA fiktyvumo rizikas ir jų valdyti (motyvai išdėstyti 3.4 skirsnyje).</p>	<p>2.1. Tobulinti teisinį reguliavimą: 2.1.4. siekiant veiksmingesnės JANA manipuliacijos atranka ir FANA fiktyvų darbo santykių, su JANA, siekiant pagerinti JANA atrankos rodiklius, priežiūros ir kontrolės suteikti įgaliojimus AVNT nustatyti JANA darbo organizavimo reikalavimus, atlikti jų laikymosi priežiūrą ir kontrolę (išvados 5 skirsnio 1.5 punkte nurodyta pastaba)</p>	<p>2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizinį asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ pakeitimo projekte numatyta: Siekiant sumažinti galimo šališkumo ir interesų konfliktų riziką, užtikrinti lygiavertes konkurencines sąlygas tarp nemokumo administratorių fizinį ir juridinių asmenų, siūloma nustatyti ribojimą nemokumo administratoriams fiziniam asmeniui dirbti tik viename juridiniame asmenyje (JANJ 129 straipsnio papildymas 4 dalimi); Juridinių nemokumo administratorių darbo organizavimo nustatymą ir kontrolę perduoti priežiūros institucijai (JANJ 134 straipsnio 7 punktą (funkcijos vykdymo priežiūra įeina į bendrą priežiūros institucijos funkciją – prižiūrėti nemokumo administratorių veiklą), 142 straipsnis)</p>	<p>Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama</p>	<p>JANJ pakeitimo projektas dar nepriimtas</p>	<p>Tešiamą</p>

6	1.6. Ne visada atliekamas visų pareiškėjų skunduose nurodytų aplinkybių dėl galimo šališkumo nemokumo procese ar nemokumo administratoriaus suinteresuotumo bylos baigtimi aplinkybių patikrinimas, per trumpas pažeidimų senaties terminas, nustatčius pažeidimus, nemokumo administratoriams taikomos nepakankamai paveikios poveikio priemonės, nagrinėjant pareiškėjų skunduose nurodytas aplinkybes, paaiškėjus Etikos kodekso, korupcinių ar kitų pažeidimų požymių, informacija ne visada perduodama NAR, STT, ar kitoms kompetentingoms institucijoms, o paaiškėjus galimiems teisėkūros trūkumams, turintiems neigiamos įtakos korupcijai, nesilimama jų spręsti (motyvai išdėstyti 4.2 skirsnyje).	2.2. Koordinuoti NAR ir AVNT bendradarbiavimą tobulinant Etikos kodeksą siekiant išvengti AVNT ir NAR taikomų poveikio priemonių už tą patį pažeidimo dalyką (non bis in idem) dubliavimo (Išvados 5 skirsnio 1.6 punkte nurodyta pastaba).	2025-11-04 įvyko NAR neeilinis visuotinis narių susirinkimas. Darbotvarkėje buvo įtrauktas klausimas dėl Nemokumo administratorių etikos kodekso naujos redakcijos tvirtinimo. Sprendimams priimti nepakako narių skaičiaus. 2025-12-01 įvyko pakartotinis NAR neeilinis visuotinis narių susirinkimas, tačiau jame nebuvo svarstomas Nemokumo administratorių etikos kodekso pakeitimo klausimas. Susirinkime kaip stebėtojas dalyvavo AVNT atstovas.	Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama	FM koordinavimo veiksmų ėmėsi, bet Etikos kodeksas nepakeistas.	Težiama
7	1.6. Ne visada atliekamas visų pareiškėjų skunduose nurodytų aplinkybių dėl galimo šališkumo nemokumo procese ar nemokumo administratoriaus suinteresuotumo bylos baigtimi aplinkybių patikrinimas, per trumpas pažeidimų senaties terminas, nustatčius pažeidimus, nemokumo administratoriams taikomos nepakankamai paveikios poveikio priemonės, nagrinėjant pareiškėjų skunduose nurodytas aplinkybes, paaiškėjus Etikos kodekso, korupcinių ar kitų pažeidimų požymių, informacija ne visada perduodama NAR, STT, ar kitoms kompetentingoms institucijoms, o paaiškėjus galimiems teisėkūros trūkumams, turintiems neigiamos įtakos korupcijai, nesilimama jų spręsti (motyvai išdėstyti 4.2 skirsnyje).	2.1. Tobulinti teisinį reguliavimą; 2.1.6. nustatyti draudimą paskirtam nemokumo administratoriui pirkti paslaugas iš su jais, jų sutuoktiniais, partneriais (taikoma FANA), darbuotojais (taikoma JANA), dalyviais (taikoma JANA) artimos giminystės ar svainystės, darbo ar įmonių valdymo ryšiais susijusių asmenų, jeigu taip daroma arba gali būti padaryta žala kreditorių interesams nemokumo procese (Išvados 5 skirsnio 1.6 punkte nurodyta pastaba).	2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizinį asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ pakeitimo projekte numatyta Atsižvelgiant į tai, kad praktikoje pasitaiko atvejų, kai nemokumo administratorius turi labai ribotą paslaugų teikėjų ratą arba visi nėra paslaugų teikėjai, kurie sutinka teikti paslaugas (pvz., teikti finansinės apskaitos tvarkymo paslaugas bankrutuojančiam juridiniam asmeniui), siūloma numatyti galimybę, nepitarus kreditoriams pirkti tam tikras prekes ar paslaugas, kreiptis į teismą dėl tokio leidimo teikti konkrečias paslaugas ar įsigyti prekių. Siekiant užtikrinti juridinio asmens nemokumo proceso veiksmingumą, operatyvumą ir ekonomiškumą, siūloma numatyti, kad teismo nutartis dėl sandorių su susijusiais asmenimis sudarymo būtų neskundžiama. Skundimo galimybės įtvirtinimas šiame nemokumo proceso etape reikštų papildomus procesus, kurie išžestų nemokumo procesą, atitinkamai didintų jo išlaidas. Manytina, kad tokie saugikliai būtų pakankami nemokumo administratoriaus sudaromų sandorių nešališkumui užtikrinti. Kartu informaciją apie sandorius, kuriuos būtinas kreditorių pritarimas, nemokumo administratoriai turėtų pateikti priežiūros institucijos tvarkomoje informacinėje sistemoje (JANJ 32 straipsnio 2 dalies naujas 13 punktas).	Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama	Pritariame FM siūlymui dėl įgyvendinimo. JANJ pakeitimo projektas dar nepriimtas	Težiama
8	1.6. Ne visada atliekamas visų pareiškėjų skunduose nurodytų aplinkybių dėl galimo šališkumo nemokumo procese ar nemokumo administratoriaus suinteresuotumo bylos baigtimi aplinkybių patikrinimas, per trumpas pažeidimų senaties terminas, nustatčius pažeidimus, nemokumo administratoriams taikomos nepakankamai paveikios poveikio priemonės, nagrinėjant pareiškėjų skunduose nurodytas aplinkybes, paaiškėjus Etikos kodekso, korupcinių ar kitų pažeidimų požymių, informacija ne visada perduodama NAR, STT, ar kitoms kompetentingoms institucijoms, o paaiškėjus galimiems teisėkūros trūkumams, turintiems neigiamos įtakos korupcijai, nesilimama jų spręsti (motyvai išdėstyti 4.2 skirsnyje).	2.1. Tobulinti teisinį reguliavimą; 2.1.5. plėsti poveikio priemonių sąrašą ir nustatyti už reikšmingus nemokumo administratorių nemokumo procesą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimus naujas poveikio priemones: teisės administruoti vieną, kelis administruojamus nemokumo procesus arba terminuotą teisės administruoti visus būsimus nemokumo procesus apribojimą, papildomų finansinių sankcijų (baudų) nemokumo administratoriams skyrimo sistema (Išvados 5 skirsnio 1.6 punkte nurodyta pastaba)	2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizinį asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ pakeitimo projekte siūloma išplėsti priežiūros institucijos poveikio priemonių sąrašą įtraukiant (JANJ 136 straipsnis): – teisės administruoti visus arba konkrečius administruojamus juridinių ir (arba) fizinį asmenų nemokumo procesus panaikinimą. Šiuo atveju tai būtų pagrindas teismui atstatydinti konkrečioje nemokumo byloje paskirtą nemokumo administratorių. Šia poveikio priemone neatimama nemokumo administratoriaus teisė administruoti nemokumo procesus, tačiau būtų pagrindas nušalinti nemokumo administratorių iš konkrečių ar visų administruojamų nemokumo procesų ir paskirti naują nemokumo administratorių; – teisės būti paskirtam nemokumo administratoriumi administruojant naujų juridinių ir (arba) fizinį asmenų nemokumo procesus apribojimą nuo 3 mėnesių iki 2 metų. Taip šiuo metu galiojantis minimalus 6 mėnesių apribojimo terminas būtų sutrumpintas iki 3 mėnesių, sudarant galimybę lanksčiau taikyti šią poveikio priemonę tais atvejais, kai nustatomi mažiau reikšmingi pažeidimai; – teisės būti paskirtam nemokumo administratoriumi administruojant naujų juridinių ir fizinį asmenų nemokumo procesus apribojimą nuo 1 iki 2 metų, pavedant perlaikyti kvalifikacinius egzaminus per laikotarpį, kuriuo apribojama teisė administruoti nemokumo procesus; – skirti piniginę baudą nemokumo administratoriui nuo 1 iki 50 MMA.	Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama	JANJ pakeitimo projektas dar nepriimtas	Težiama
9	1.6. Ne visada atliekamas visų pareiškėjų skunduose nurodytų aplinkybių dėl galimo šališkumo nemokumo procese ar nemokumo administratoriaus suinteresuotumo bylos baigtimi aplinkybių patikrinimas, per trumpas pažeidimų senaties terminas, nustatčius pažeidimus, nemokumo administratoriams taikomos nepakankamai paveikios poveikio priemonės, nagrinėjant pareiškėjų skunduose nurodytas aplinkybes, paaiškėjus Etikos kodekso, korupcinių ar kitų pažeidimų požymių, informacija ne visada perduodama NAR, STT, ar kitoms kompetentingoms institucijoms, o paaiškėjus galimiems teisėkūros trūkumams, turintiems neigiamos įtakos korupcijai, nesilimama jų spręsti (motyvai išdėstyti 4.2 skirsnyje).	2.1. Tobulinti teisinį reguliavimą; 2.1.7. nustatyti nemokumo administratoriui reikalavimą suderinti taikos sutarties su nemokiu asmeniu ar jo dalyviais (skolininkais) sąlygas su nemokaus asmens kreditorių susirinkimu prieš ją teikiant tvirtinti teismui (Išvados 5 skirsnio 1.6 punkte nurodyta pastaba).	2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizinį asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ pakeitimo projekte siūloma nustatyti reikalavimą gauti kreditorių susirinkimo pritarimą, kai sudaroma nemokumo administratoriaus ir bankrutuojančio juridinio asmens vadovo ir (arba) jo dalyvio sutartis dėl bankrutuojančio juridinio asmens reikalavimo dydžio sumažinimo ar atsisakymo (JANJ 44 straipsnio 11 punktas).	Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama	JANJ pakeitimo projektas dar nepriimtas	Težiama

10	1.7. Nepakankamai veiksminga AVNT vykdoma NAR priežiūra, silpnas AVNT ir NAR bendradarbiavimas tarpusavyje, atliekant kompleksinę nemokumo administratorių veiklos priežiūrą, per švelnios nuobaudos už Etikos kodekso reikalavimų pažeidimus bei retas jų taikymas, neatgraso ir sudaro itin palankias sąlygas nemokumo administratoriams veikti nesąžiningai ir šališkai nemokumo procesuose, nesilaikyti etikos reikalavimų ir išvengti už tai atsakomybės, o pareiškėjų skundai dėl nemokumo administratorių profesinės etikos pažeidimų de facto lieka neišnagrinėti (motyvai išdėstyti 4.4 skirsnyje).	2.1. Tbulinti teisinį reguliavimą; 2.1.8. nustatyti AVNT pareigą atlikti NAR priežiūrą ir reglamentuoti AVNT atliekamos NAR priežiūros vykdymo tvarką, numatant NAR priežiūros periodiškumą ir procedūras (išvados 5 skirsnio 1.7 punkte nurodyta pastaba);	2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizinų asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ pakeitimo projekte numatyta AVNT funkcija (ne teisė) vykdyti, kaip NAR atlieka jiems įstatymu pavestas funkcijas (JANJ 134 straipsnio 7 punktas) AVNT patikslintą NAR deleguotų funkcijų tikrinimo tvarką planuoja patvirtinti 2026 m. pradžioje.	Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama	JANJ pakeitimo projektas ir NAR deleguotų funkcijų tikrinimo tvarka nepriimti	Tešiama
11	1.7. Nepakankamai veiksminga AVNT vykdoma NAR priežiūra, silpnas AVNT ir NAR bendradarbiavimas tarpusavyje, atliekant kompleksinę nemokumo administratorių veiklos priežiūrą, per švelnios nuobaudos už Etikos kodekso reikalavimų pažeidimus bei retas jų taikymas, neatgraso ir sudaro itin palankias sąlygas nemokumo administratoriams veikti nesąžiningai ir šališkai nemokumo procesuose, nesilaikyti etikos reikalavimų ir išvengti už tai atsakomybės, o pareiškėjų skundai dėl nemokumo administratorių profesinės etikos pažeidimų de facto lieka neišnagrinėti (motyvai išdėstyti 4.4 skirsnyje).	2.3. Peržiūrėti NAR taikomų nuobaudų už Etikos kodekso pažeidimus sistemą ir įvertinti finansinių sankcijų (baudų) arba kitų administracinių nuobaudų, ribojančių teisę administruoti nemokumo procesus, nemokumo administratoriams taikymo galimybes (išvados 5 skirsnio 1.7 punkte nurodyta pastaba).	2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizinų asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ pakeitimo projekte siūloma išplėsti NAR taikomų poveikio priemonių (keičiamas pavadinimas vietoj dabar galiojančio „nuobaudos“) sąrašą įtraukiant šias priemones (JANJ 148 straipsnis): – apriboti teisę būti paskirtam nemokumo administratoriumi administruojant naujų juridinių ir (arba) fizinių asmenų nemokumo procesus nuo 3 mėnesių iki 2 metų; – panaikinti teisę administruoti visus arba tam tikrus konkrečius administruojamus juridinių ir (arba) fizinių asmenų nemokumo procesus. Šiuo atveju tai būtų pagrindas teismui atstatydinti konkrečioje nemokumo byloje paskirtą nemokumo administratorių; – apriboti teisę būti paskirtam nemokumo administratoriumi administruojant naujų juridinių ir (arba) fizinių asmenų nemokumo procesus nuo 1 iki 2 metų ir pavesti perlaikyti kvalifikacinius egzaminus per nurodytą laikotarpį.	Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama	JANJ pakeitimo projektas dar nepriimtas	Tešiama
12	1.7. Nepakankamai veiksminga AVNT vykdoma NAR priežiūra, silpnas AVNT ir NAR bendradarbiavimas tarpusavyje, atliekant kompleksinę nemokumo administratorių veiklos priežiūrą, per švelnios nuobaudos už Etikos kodekso reikalavimų pažeidimus bei retas jų taikymas, neatgraso ir sudaro itin palankias sąlygas nemokumo administratoriams veikti nesąžiningai ir šališkai nemokumo procesuose, nesilaikyti etikos reikalavimų ir išvengti už tai atsakomybės, o pareiškėjų skundai dėl nemokumo administratorių profesinės etikos pažeidimų de facto lieka neišnagrinėti (motyvai išdėstyti 4.4 skirsnyje).	2.1. Tbulinti teisinį reguliavimą; 2.1.10. įpareigoti AVNT rengti ir skelbti viešai apibendrintą AVNT ir NAR atliekamos kompleksinės nemokumo administratorių priežiūros metinę ataskaitą	2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizinų asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ pakeitimo projekte siūloma nustatyti reikalavimą AVNT rengti ir skelbti NAR vykdomos priežiūros ataskaitą (JANJ 142 straipsnio 11 punktas)	Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama	JANJ pakeitimo projektas dar nepriimtas	Tešiama
13	1.7. Nepakankamai veiksminga AVNT vykdoma NAR priežiūra, silpnas AVNT ir NAR bendradarbiavimas tarpusavyje, atliekant kompleksinę nemokumo administratorių veiklos priežiūrą, per švelnios nuobaudos už Etikos kodekso reikalavimų pažeidimus bei retas jų taikymas, neatgraso ir sudaro itin palankias sąlygas nemokumo administratoriams veikti nesąžiningai ir šališkai nemokumo procesuose, nesilaikyti etikos reikalavimų ir išvengti už tai atsakomybės, o pareiškėjų skundai dėl nemokumo administratorių profesinės etikos pažeidimų de facto lieka neišnagrinėti (motyvai išdėstyti 4.4 skirsnyje).	2.1. Tbulinti teisinį reguliavimą; 2.1.9. nustatyti NAR finansines sankcijas už AVNT nurodymų nevykdymą (išvados 5 skirsnio 1.7 punkte nurodyta pastaba)	2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizinų asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ pakeitimo projekte numatyta galimybė ir teisė AVNT skirti piniginę baudą Nemokumo administratorių rūmams (JANJ 1371 straipsnis). siūloma numatyti piniginę baudą NAR, jeigu nevykdomi priežiūros institucijos nurodymai. Piniginės baudos NAR dydis galėtų sudaryti, pvz., iki 10 procentų Nemokumo administratorių rūmų einamųjų metų ir praėjusiais metais gautų bendrųjų metinių pajamų dydžio, bet neviršyti 30 000 eurų (JANJ 137 (1) straipsnis)	Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama	JANJ pakeitimo projektas dar nepriimtas	Tešiama

KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS IŠVADOJE PRIJUNGIMO PASLAUGŲ TEIKIMO PROCESUOSE AVNT PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS LENTELĖ

Korupcijos rizikos analizės išvada emokumo administratorių atrankos, paskyrimo ir jų veiklos priežiūros srityse (toliau – KRA išvada): STT 2024-01-10 išvada Nr. 4-01-317

KRA išvadoje Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – AVNT) buvo pateikti 23 pasiūlymai (18 pasiūlymų dėl kritinių antikorupcinių pastabų ir 5 pasiūlymai dėl kitų antikorupcinių pastabų).

KRA išvadoje pateiktų pasiūlymų AVNT įgyvendinimo stebėseną atlikti ir informacija apie KRA išvadoje pateiktų pasiūlymų įgyvendinimą parengta pagal AVNT 2026-01-15 raštą Nr. 5-01-622.

Nr.	Pateiktos pastabos	Pasiūlymai atsižvelgiant į pateiktas pastabas	Duomenys apie pastabų ir pasiūlymų įgyvendinimą	Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimas		
				Įgyvendinimo vertinimas	Komentaras dėl įvertinimo	Statusas
1	1.1. Nenuoseklus, dviprasmiškas nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos užtikrinimo skiriant administratorių ir jį atstatydinant nemokumo procesuose teisinis reguliavimas sudaro palankias sąlygas teismui arba kreditorių susirinkimui nemokumo procesui administruoti paskirti šališką ar nepriekaištingą reputaciją praradusį nemokumo administratorių, kuris nemokumo procese gali siekti ne viešojo, o savo privataus intereso nemokumo procese. Esant tik atsitiktinio administratoriaus šališkumo „aptikimo“ sąlygoms, nepakankamai užtikrinama, kad būtų paskirti ir nemokumo procesus vykdytų tik nešališki ar nepriekaištingą reputaciją turintys nemokumo administratoriai (motyvai išdėstyti 3.1 skirsnyje).	1.5. Automatuotai AVNIS tvarkyti duomenis apie nemokumo administratorių nepaskyrimo, atstatydinimo ar pakeitimo priežastis, siekiant nustatyti atvejus, kai nemokumo administratoriai deklaravo savo nešališkumą ar nepriklausomumą būdami šališkais ir jų priežastis bei imtis prevencinių priemonių jas šalinti (išvados 5 skirsnio 1.1 punkte nurodyta pastaba).	AVNT sukurtas mechanizmas turėti informaciją apie priežastis, kai nemokumo administratorių, kuris buvo atrinktas Atrankos programa, buvo atsisakyta jį patvirtinti administruoti konkrečiame nemokumo procese.	Įgyvendinta	AVNT veiksmų ėmėsi. Sukurtas mechanizmas AVNIS gauti duomenis iš teismų apie nemokumo administratoriaus nepaskyrimo ar atstatydinimo priežastis	Baigta
2	1.1. Nenuoseklus, dviprasmiškas nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos užtikrinimo skiriant administratorių ir jį atstatydinant nemokumo procesuose teisinis reguliavimas sudaro palankias sąlygas teismui arba kreditorių susirinkimui nemokumo procesui administruoti paskirti šališką ar nepriekaištingą reputaciją praradusį nemokumo administratorių, kuris nemokumo procese gali siekti ne viešojo, o savo privataus intereso nemokumo procese. Esant tik atsitiktinio administratoriaus šališkumo „aptikimo“ sąlygoms, nepakankamai užtikrinama, kad būtų paskirti ir nemokumo procesus vykdytų tik nešališki ar nepriekaištingą reputaciją turintys nemokumo administratoriai (motyvai išdėstyti 3.1 skirsnyje).	1.4. Gavus teismo nutartis ar sprendimus visose nemokumo byloje, kai nemokumo administratorių paskirti buvo atsisakyta arba jis buvo atstatydyntas, įvertinti nepaskyrimo ar atstatydinimo priežastis ir motyvus ir nustautius, kad sprendimas buvo priimtas dėl nustatyto nemokumo administratoriaus neatitikties šališkumo, nepriekaištingos reputacijos reikalavimams administruojant procesą, įvertinti ar nebuvo pažeisti nemokumo procesą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimai teikiant sutikimą-deklaraciją (išvados 5 skirsnio 1.1 punkte nurodyta pastaba).	AVNT sukurtas mechanizmas turėti informaciją apie priežastis, kai nemokumo administratorių, kuris buvo atrinktas Atrankos programa, buvo atsisakyta jį patvirtinti administruoti konkrečiame nemokumo procese.	Įgyvendinta	AVNT veiksmų ėmėsi. Sukurtas mechanizmas AVNIS gauti duomenis iš teismų apie nemokumo administratoriaus nepaskyrimo ar atstatydinimo priežastis, kas sudarys galimybę priežastis analizuoti ir vertinti.	Baigta
3	1.1. Nenuoseklus, dviprasmiškas nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos užtikrinimo skiriant administratorių ir jį atstatydinant nemokumo procesuose teisinis reguliavimas sudaro palankias sąlygas teismui arba kreditorių susirinkimui nemokumo procesui administruoti paskirti šališką ar nepriekaištingą reputaciją praradusį nemokumo administratorių, kuris nemokumo procese gali siekti ne viešojo, o savo privataus intereso nemokumo procese. Esant tik atsitiktinio administratoriaus šališkumo „aptikimo“ sąlygoms, nepakankamai užtikrinama, kad būtų paskirti ir nemokumo procesus vykdytų tik nešališki ar nepriekaištingą reputaciją turintys nemokumo administratoriai (motyvai išdėstyti 3.1 skirsnyje).	1.3. Imtis administracinių priemonių, kad FANA, kurie prarado nepriekaištingą reputaciją būtų išbraukti iš nemokumo administratorių sąrašo kitą darbo dieną po nepriekaištingos reputacijos praradimo, informacija apie teisės praradimą, tą pačią dieną būtų paskelbta AVNT interneto puslapyje ir perduota jų administruojamų nemokumo bylų teisėjams ar kreditorių susirinkimui dėl nemokumo administratoriaus atstatydinimo (išvados 5 skirsnio 1.1 punkte nurodyta pastaba).	2025-01-15 AVNT raštu Nr. D2-113 pateikti Finansų ministerijai pasiūlymai dėl JANĮ pakeitimo. Siūlyme JANĮ 128 straipsnio 4 dalį išdėstyti taip: „Šio įstatymo 127 straipsnio 2 dalies 2, 3 (išskyrus atvejį, kai priekaištinga reputacija patvirtinta įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registro duomenimis apie teistumą) 8 p. nurodytais atvejais teisės administruoti nemokumo procesus pasibaigimo pagrindas atsiranda po to, kai asmuo per 20 dienų nuo priežiūros institucijos išpėjimo raštu dėl galimo teisės administruoti nemokumo procesus panaikinimo gavimo dienos nepateikia naujos informacijos ir (ar) dokumentų, kuriais įrodo, kad nebuvo aplinkybių, dėl kurių jam galėtų būti panaikinta teisė administruoti nemokumo procesus, arba jos išnyko. Įspėjimas laikomas įteiktu praėjus 7 dienoms nuo jo išsiuntimo.“	Įgyvendinta	Imtasi tikslingų teisėkūros priemonių. Siūlyme šią priemonę įtraukti į AVNT bei FM KPVP ir užtikrinti jos vykdymo tęstinumą	Baigta

4	<p>1.1. Nenuoseklus, dviprasmiškas nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos užtikrinimo skiriant administratorių ir jį atstatydinant nemokumo procesuose teisinis regulavimas sudaro palankias sąlygas teismui arba kreditorių susirinkimui nemokumo procesui administruoti paskirti šališką ar nepriekaištingą reputaciją praradusį nemokumo administratorių, kuris nemokumo procese gali siekti ne viešojo, o savo privataus intereso nemokumo procese. Esant tik atsitiktinio administratoriaus šališkumo „aptikimo“ sąlygoms, nepakankamai užtikrinama, kad būtų paskirti ir nemokumo procesus vykdyti tik nešališki ar nepriekaištingą reputaciją turintys nemokumo administratoriai (motyvai išdėstyti 3.1 skirsnyje).</p>	<p>1.2. Imtis veiksmų, siekiant, kad duomenys iš JKNR į AVNIS būtų teikiami realiu laiku ir AVNT galėtų prieš paskiriant administratorių arba paskirtam administratoriui administruojant nemokumo procesą nedelsiant nustatyti nepriekaištingos reputacijos praradimo aplinkybes (išvados 5 skirsnio 1.1 punkte nurodyta pastaba).</p>	<p>2024 m. liepos 2 d. įvyko AVNT ir JRD atstovų susitikimas, kuriame aptartos techninės galimybės dėl duomenų iš (JKNR). JRD informavo, kad naujo techninio sprendimo įgyvendinimas yra įtrauktas į JRD darbų atlikimo planą. Pagal naujus institucijų poreikius yra parengtas JKNR integracinių sąsajų sukūrimo paslaugų pirkimas ir yra vykdomos viešojo pirkimo procedūros.</p>	Igyvendinta	Tikslingų veiksmų imtasi. Siūlome šią priemonę įtraukti į AVNT bei FM KPVP ir užtikrinti jos vykdymo tęstinumą.	Baigta
5	<p>1.1. Nenuoseklus, dviprasmiškas nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos užtikrinimo skiriant administratorių ir jį atstatydinant nemokumo procesuose teisinis regulavimas sudaro palankias sąlygas teismui arba kreditorių susirinkimui nemokumo procesui administruoti paskirti šališką ar nepriekaištingą reputaciją praradusį nemokumo administratorių, kuris nemokumo procese gali siekti ne viešojo, o savo privataus intereso nemokumo procese. Esant tik atsitiktinio administratoriaus šališkumo „aptikimo“ sąlygoms, nepakankamai užtikrinama, kad būtų paskirti ir nemokumo procesus vykdyti tik nešališki ar nepriekaištingą reputaciją turintys nemokumo administratoriai (motyvai išdėstyti 3.1 skirsnyje).</p>	<p>1.1. Tobulinti AVNIS funkcionalumą siekiant, kad (išvados 5 skirsnio 1.1 punkte nurodyta pastaba): 1.1.2. kilius klausimams dėl nešališkumo ar nepriekaištingos reputacijos, kurių nebuvo galima nustatyti naudojant AVNIS tvarkomus duomenis, atrinktas nemokumo administratorius el. parašu individualiai deklaruotų AVNIS, kad likusių aplinkybių dėl kurių jis gali būti šališkas, praradęs nepriekaištingą reputaciją ar turintis interesų nemokumo procese, nėra</p>	<p>AVNT ėmėsi teisėkūros priemonių: 1. 2025-01-15 AVNT raštu Nr. D2-113 pateikti Finansų ministerijai pasiūlymai dėl JANĮ pakeitimų. Siūlome papildyti JANĮ 36 straipsnį 5 punktu, nustatant, kad siekiant administruoti bankroto procesą ne teismo tvarka, nemokumo administratoriaus sutikimas - deklaracija teikiama kreditorių susirinkimui ir yra kreditorių susirinkimo protokolo sudėtinė dalis. 2. 2024-12-31 AVNT direktoriaus įsakymu Nr. V4-125 patvirtintos Juridinio asmens, siekiančio administruoti juridinio asmens nemokumo arba fizinio asmens bankroto procesą, sutikimo-deklaracijos dėl atitikties teisės aktų reikalavimams ir Fizinio asmens, siekiančio administruoti juridinio asmens nemokumo arba fizinio asmens el. parašu individualiai deklaruotų AVNIS, kad likusių aplinkybių dėl kurių jis gali būti šališkas, praradęs nepriekaištingą reputaciją ar turintis interesų nemokumo procese, nėra</p>	Igyvendinta	Pastabų ir pasiūlymų nėra	Baigta
6	<p>1.1. Nenuoseklus, dviprasmiškas nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos užtikrinimo skiriant administratorių ir jį atstatydinant nemokumo procesuose teisinis regulavimas sudaro palankias sąlygas teismui arba kreditorių susirinkimui nemokumo procesui administruoti paskirti šališką ar nepriekaištingą reputaciją praradusį nemokumo administratorių, kuris nemokumo procese gali siekti ne viešojo, o savo privataus intereso nemokumo procese. Esant tik atsitiktinio administratoriaus šališkumo „aptikimo“ sąlygoms, nepakankamai užtikrinama, kad būtų paskirti ir nemokumo procesus vykdyti tik nešališki ar nepriekaištingą reputaciją turintys nemokumo administratoriai (motyvai išdėstyti 3.1 skirsnyje).</p>	<p>1.1. Tobulinti AVNIS funkcionalumą siekiant, kad (išvados 5 skirsnio 1.1 punkte nurodyta pastaba): 1.1.1. nemokumo administratoriaus kandidatūros, siūlomos teismui ar JA kreditorių susirinkimui paskirti administruoti nemokumo procesą, atitiktis nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimams, būtų maksimaliai patikrinama automatiškai ex ante, naudojant AVNIS tvarkomus duomenis ir valstybės informacinių sistemų sąveiką</p>	<p>1. Atlikta analizė, bendrauta su SODROS IS ir JKNR tvarkytojais, aptarti techniniai / juridiniai klausimai: 1.1. AVNIS ir SODROS IS esamos integracijos pakanka, atlikti papildomų integracijų ar kitų papildomų programavimo veiksmų nereikalinga, pakanka atlikti atitinkamus programinius užklausų automatizavimo pakeitimus, modifikuojant šiuo metu per Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformą gaunamą paslaugą. 1.2. Aptartos techninės galimybės dėl duomenų iš (JKNR). JRD informavo, kad naujo techninio sprendimo įgyvendinimas yra įtrauktas į JRD darbų atlikimo planą. Pagal naujus institucijų poreikius yra parengtas JKNR integracinių sąsajų sukūrimo paslaugų pirkimas ir yra vykdomos viešojo pirkimo procedūros. 2. Priimti Nemokumo administratorių veiklos priežiūros taisyklių (toliau – Taisyklės) pakeitimai. 2024-11-07 įsigaliojo 2024-11-06 Finansų ministro įsakymas Nr. 1K-354. https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/b38dfca09c4811efa605b9842742bf37 Nuo 2026 m. gegužės 1 d. įsigalios Taisyklių 17.5 papunktis, kuriame nustatyta, kad AVNT „17. vertindama atitiktį JANĮ reikalavimams vertina &lt;...&gt; 17.5. ar, pagal priežiūros institucijai per informacinių sistemų integracines sąsajas su valstybės registrais ir valstybės informacinėmis sistemomis prieinamus duomenis, nėra JANĮ 37 straipsnyje nustatytų administratoriaus skyrimo apribojimų arba Lietuvos Respublikos fizinį asmenų bankroto įstatymo 11 straipsnio 3 dalyje nustatytų apribojimų“. Taisyklių įgyvendinimui bus modernizuojamas AVNIS. FM 2024-11-12 raštu Nr. 6K-24/6078 „Dėl valstybės informacinių sistemų ir registrų sąveikų, reikalingų asmenų nešališkumui tikrinti“ kreipėsi į LRVK ir VSSA, siūlydama svarstyti galimybę kurti vieną nešališkumo tikrinimo įrankį bei kviešti institucijas geranoriškai bendradarbiauti tobulinant sistemas. Raštas taip pat buvo pateiktas TM, NTA, VSDF, VMI, RC ir STT. FM 2025-01-23 organizavo susitikimą su VSSA ir AVNT, kurio metu aptarta tolesnė skiriamų nemokumo administratorių nešališkumo duomenų tikrinimo paslaugos kūrimo vizija, nutarta, kad AVNT pateiks tikrinimų apimtį VSSA, kuri pagal tai įvertins preliminarinius darbų atlikimo kaštus</p>	Igyvendinta	Siūlome bendradarbiaujant su FM tolimesnius AVNIS modernizavimo veiksmus, siekiant AVNIS tvarkyti kaip galima daugiau nemokumo administratorių duomenų ir užtikrinti didesnę dalies duomenų dėl nemokumo administratorių nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos patikrinimą ex ante prieš skiriant administratorių, skatinant valstybės informacinių sistemų integraciją, įtraukti į AVNT ir FM korupcijos prevencijos veiksmų planą (toliau – KPVP) ir dalyvauti užtikrinant pradėtų vykdyti valstybės informacinių sistemų integracijos veiksmų tęstinumą.	Baigta

7	<p>1.3. Nemokumo administratorių duomenų nepateikimo pažeidimų apie jų paskyrimą ir JA bankroto ne teismo tvarka bylos pradžia ar pabaigą, nediferencijavimas pagal jų sukeltas pasekmes, taip pat praktika, kai nustačius duomenų pateikimo vėlavimo ar nepateikimo atvejus, visais atvejais nemokumo administratoriams skiriamos tik švelniausias poveikio priemonės - įspėjimai, sudaro sąlygas nemokumo administratoriams manipuluoti duomenų teikimu, delsti teikti duomenis ir taip laikinai iškreipti atrankos rodiklius nemokumo administratorių atrankoje (motyvai išdėstyti 3.3 skirsnyje).</p>	<p>1.6. Nustačius nemokumo administratorių duomenų apie jų paskyrimą ir nemokumo bylos pradžią ar jos pabaigą teikimo pažeidimus, įvertinti jų reikšmingumą, pavojingumą, trukmę ir sukeltą žalą arba galima sukelti žalą nemokumo administratorių atrankai ir viešajam interesui bei atsižvelgiant į tai diferencijuoti poveikio priemonių taikymą (išvados 5 skirsnio 1.3 punkte nurodyta pastaba).</p>	<p>2024-09-04 AVNT direktoriaus įsakymu Nr. V1-126 nustatyti prižiūrimų ūkio subjektų veikloje nustatyto teisės akto (-ų) pažeidimo reikšmingumo vertinimo kriterijai: https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/a3fe21016af411efad96fef38de4d94a?jfwid= Pagal nustatytą teisinį reguliavimą formuojama atitinkama pažeidimų nagrinėjimo praktika. Buvo atliekami nemokumo administratorių neplaniniai patikrinimai dėl duomenų apie juridinio asmens bankroto proceso pradžią pateikimo</p>	Igyvendinta	<p>Įvertinus AVNT pateiktus nemokumo administratorių veiklos patikrinimų ir pažeidimų nagrinėjimo dokumentus nustatėme, kad AVNT, atliekant patikrinimus, vertina pažeidimų reikšmingumą, pavojingumą, trukmę ir sukeltą žalą arba galima sukelti žalą viešajam interesui bei atsižvelgiant į tai diferencijuoja poveikio priemonių taikymą.</p>	Baigta
8	<p>1.4. Nepakankamai kontroliuojami JANA manipuliavimas atrankos rodikliais ir FANA galimai fiktyvūs darbo santykiai su JANA sudarė palankias sąlygas analizuojamu laikotarpiu iškreipti nemokumo administratorių atrankos rodiklius, nesilaikyti Etikos kodekso reikalavimų administruojant procesus, diskreditavo jų sąžiningą atranką, kas mažino visuomenės pasitikėjimą nemokumo administratoriaus profesija bei sudarė sąlygas diskriminuoti kitus JANA ir FANA sąžiningai dalyvaujancius atrankoje (motyvai išdėstyti 3.4 skirsnyje).</p>	<p>1.7. Gavus informacijos apie galimai JANA manipuliavimą atrankos rodikliais, savo iniciatyva pradėti neeilinį JANA patikrinimą dėl AVNT kompetencijai priklausančių galimų pažeidimų (pavyzdžiui: netinkamo duomenų pateikimo, sutikimo deklaracijos nemokumo procesuose pateikimo, pažeidžiant nustatytus reikalavimus, ar suinteresuotumo bylos baigtimi, netinkamo JANA darbo organizavimo ir vidaus kontrolės (šią funkcija perdavus vykdyti AVNT) ir pan., galimai turėjusio įtakos atrankos rodikliams), taip pat įvertinti kiekvieno pažeidimo pasekmes nemokumo administratorių atrankai, ir ar nėra Etikos kodekso pažeidimo ar kito teisės pažeidimo požymių bei prireikus perduoti šią informaciją NAR ar kitoms kompetentingoms institucijoms nagrinėti (išvados 5 skirsnio 1.4 punkte nurodyta pastaba).</p>	<p>Pagal nustatytą teisinį reguliavimą formuojama atitinkama pažeidimų nagrinėjimo praktika. AVNT iniciatyva pradėti nemokumo administratorių neplaniniai patikrinimai. Per 2025 m. I ketv. AVNT iš viso pradėjo 29 neplaninius nemokumo administratorių patikrinimus dėl jų nepateiktų duomenų apie juridinių asmenų nemokumo procesą. Atitinkamai, per šį laikotarpį buvo baigta 18 tokio pobūdžio neplaninių patikrinimų, o 1 neplaninis patikrinimas buvo nutrauktas. JANA darbo organizavimo ir vidaus kontrolės funkcija AVNT nėra perduota.</p>	Igyvendinta	<p>Įvertinus AVNT pateiktus nemokumo administratorių veiklos patikrinimų ir pažeidimų nagrinėjimo dokumentus nustatėme, kad AVNT, atliekant patikrinimus, vertina pažeidimų reikšmingumą, pavojingumą, trukmę ir sukeltą žalą arba galima sukelti žalą viešajam interesui bei atsižvelgiant į tai diferencijuoja poveikio priemonių taikymą.</p>	Baigta
9	<p>1.6. Ne visada atliekamas visų pareiškėjų skunduose nurodytų aplinkybių dėl galimo šališkumo nemokumo procese ar nemokumo administratoriaus suinteresuotumo bylos baigtimi aplinkybių patikrinimas, per trumpas pažeidimų senaties terminas, nustačius pažeidimus, nemokumo administratoriams taikomos nepakankamai paveikios poveikio priemonės, nagrinėjant pareiškėjų skunduose nurodytas aplinkybes, paaiškėjus Etikos kodekso, korupcinių ar kitų pažeidimų požymių, informacija ne visada perduodama NAR, STT, ar kitoms kompetentingoms institucijoms, o paaiškėjus galimiems teisėkūros trūkumams, turintiems neigiamos įtakos korupcijai, nesilimama jų spręsti (motyvai išdėstyti 4.2 skirsnyje).</p>	<p>1.8. Detalizuoti nemokumo administratorių mažareikšmio pažeidimo nustatymo kriterijus, kurie detaliau apibrėžtų reikšmingos/nereikšmingos įtakos nemokumo procesui ar reikšmingos/nereikšmingos įtakos asmens (asmenų) teisėms ir teisėtiems interesams požymius (išvados 5 skirsnio 1.6 punkte nurodyta pastaba).</p>	<p>2025-01-24 2025-01-06 AVNT direktoriaus įsakymu Nr. V1-2 pakeistos AVNT direktoriaus 2020 m. liepos 7 d. įsakymu Nr. V1-86 „Dėl Nemokumo administratorių veiklos patikrinimų taisyklių patvirtinimo“ patvirtintos Nemokumo administratorių veiklos patikrinimo taisyklės: https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/b2d8d020c11c11ea9815f635b9c0dcef/asr Detalizuoti nemokumo administratorių mažareikšmio pažeidimo nustatymo kriterijai, kurie detaliau apibrėžia reikšmingos/nereikšmingos įtakos nemokumo procesui ar reikšmingos/nereikšmingos įtakos asmens (asmenų) teisėms ir teisėtiems interesams požymius.</p>	Igyvendinta	Pastabų ir pasiūlymų nėra	Baigta

10	<p>1.6. Ne visada atliekamas visų pareiškėjų skunduose nurodytų aplinkybių dėl galimo šališkumo nemokumo procese ar nemokumo administratoriaus suinteresuotumo bylos baigtimi aplinkybių patikrinimas, per trumpas pažeidimų senaties terminas, nustatčius pažeidimus, nemokumo administratoriams taikomos nepakankamai paveikios poveikio priemonės, nagrinėjant pareiškėjų skunduose nurodytas aplinkybes, paaiškėjus Etikos kodekso, korupcinių ar kitų pažeidimų požymių, informacija ne visada perduodama NAR, STT, ar kitoms kompetentingoms institucijoms, o paaiškėjus galimiems teisėkūros trūkumams, turintiems neigiamos įtakos korupcijai, nesilimama jų spręsti (motyvai išdėstyti 4.2 skirsnyje).</p>	<p>1.17. Reikalauti, kad NAR konstatavus nemokumo administratorių Etikos kodekso reikalavimų pažeidimą ir nustatčius kitų JANJ ir FABJ nustatytų nemokumo administratorių pareigų galimo nevykdymo ar netinkamo vykdymo požymius, skundas ir NAR išvada dėl tokio nemokumo administratoriaus būtų perduodama AVNT, siekiant įvertinti ar nebuvo padaryti kiti nemokumo procesus reglamentuojančių teisės normų pažeidimai (išvados 5 skirsnio 1.6 punkte nurodyta pastaba).</p>	<p>2024-11-13 AVNT raštu Nr. D2-2679 NAR pateikė nurodymą, kad NAR tvarkose įtvirtinti pareigą – NAR konstatavus nemokumo administratorių Etikos kodekso reikalavimų pažeidimą ir nustatčius kitų JANJ ir FABJ nustatytų nemokumo administratorių pareigų galimo nevykdymo ar netinkamo vykdymo požymius, skundą ir NAR išvadą/sprendimą pateikti AVNT. NAR taikomos Viešojo administravimo įstatymo nuostatos - jeigu viešojo administravimo subjektas pagal kompetenciją negali spręsti prašyme ar skunde išdėstytų klausimų ar priimti administracinės procedūros sprendimo dėl prašyme ar skunde išdėstyto klausimo, jis jo nenagrinėja ir ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos persiunčia jį kompetentingam viešojo administravimo subjektui, ir apie tai praneša asmeniui.</p>	Igyvendinta	Pastabų ir pasiūlymų nėra	Baigta
11	<p>1.6. Ne visada atliekamas visų pareiškėjų skunduose nurodytų aplinkybių dėl galimo šališkumo nemokumo procese ar nemokumo administratoriaus suinteresuotumo bylos baigtimi aplinkybių patikrinimas, per trumpas pažeidimų senaties terminas, nustatčius pažeidimus, nemokumo administratoriams taikomos nepakankamai paveikios poveikio priemonės, nagrinėjant pareiškėjų skunduose nurodytas aplinkybes, paaiškėjus Etikos kodekso, korupcinių ar kitų pažeidimų požymių, informacija ne visada perduodama NAR, STT, ar kitoms kompetentingoms institucijoms, o paaiškėjus galimiems teisėkūros trūkumams, turintiems neigiamos įtakos korupcijai, nesilimama jų spręsti (motyvai išdėstyti 4.2 skirsnyje).</p>	<p>1.9. Ilginti skundų dėl galimų nemokumo administratorių veiklos pažeidimų senaties terminą iki 3 metų nuo pažeidimo padarymo (išvados 5 skirsnio 1.6 punkte nurodyta pastaba).</p>	<p>2025-01-24 2025-01-06 AVNT direktoriaus įsakymu Nr. V1-2 pakeistos AVNT direktoriaus 2020 m. liepos 7 d. įsakymu Nr. V1-86 „Dėl Nemokumo administratorių veiklos patikrinimų taisyklių patvirtinimo“ patvirtintos Nemokumo administratorių veiklos patikrinimo taisyklės: https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/b2d8d020c11c11ea9815f635b9c0dcef/asr_Taisykliu_37.2_pakeitimu_prailgintas_pazeidimu_senaties_terminas_iki_3_metu_nuo_pazeidimu_paaiskėjimo_ar_turėjimo_paaiskėti.</p>	Igyvendinta	Pastabų ir pasiūlymų nėra	Baigta
12	<p>1.6. Ne visada atliekamas visų pareiškėjų skunduose nurodytų aplinkybių dėl galimo šališkumo nemokumo procese ar nemokumo administratoriaus suinteresuotumo bylos baigtimi aplinkybių patikrinimas, per trumpas pažeidimų senaties terminas, nustatčius pažeidimus, nemokumo administratoriams taikomos nepakankamai paveikios poveikio priemonės, nagrinėjant pareiškėjų skunduose nurodytas aplinkybes, paaiškėjus Etikos kodekso, korupcinių ar kitų pažeidimų požymių, informacija ne visada perduodama NAR, STT, ar kitoms kompetentingoms institucijoms, o paaiškėjus galimiems teisėkūros trūkumams, turintiems neigiamos įtakos korupcijai, nesilimama jų spręsti (motyvai išdėstyti 4.2 skirsnyje).</p>	<p>1.13. Nagrinėjant asmenų skundus, paaiškėjus aplinkybėms dėl nemokumo administratorių galimo suinteresuotumo bylos baigtimi ar Etikos kodekso reikalavimų galimo pažeidimo jiems atliekant pareigas, pradėti neplaninį patikrinimą savo iniciatyva siekiant įvertinti nemokumo procesą reglamentuojančių teisės aktų laikymąsi ir visais atvejais nustatčius galimus Etikos kodekso reikalavimų ar kito pažeidimo požymius, skundą ir (ar) patikrinimo išvadą perduoti nagrinėti NAR, STT ar kitoms atsakingoms institucijoms (išvados 5 skirsnio 1.6 punkte nurodyta pastaba).</p>	<p>Pateiktos AVNT atliktų 2024-2025 m. patikrinimų išvadų ir sprendimų dėl poveikio priemonių taikymo kopijos</p>	Igyvendinta	Ivertinus AVNT pateiktus nemokumo administratorių veiklos patikrinimų ir pažeidimų nagrinėjimo dokumentus nustatė, kad AVNT atlieka neplaninius patikrinimus ir praktikoje, paaiškėjus aplinkybėms dėl nemokumo administratorių galimo suinteresuotumo bylos baigtimi ar Etikos kodekso reikalavimų galimo pažeidimo jiems atliekant pareigas, savo iniciatyva perduoda informaciją atsakingoms institucijoms (NAR, Prokuratūrai).	Baigta

13	1.6. Ne visada atliekamas visų pareiškėjų skunduose nurodytų aplinkybių dėl galimo šališkumo nemokumo procese ar nemokumo administratoriaus suinteresuotumo bylos baigtimi aplinkybių patikrinimas, per trumpas pažeidimų senaties terminas, nustačius pažeidimus, nemokumo administratoriams taikomos nepakankamai paveikios poveikio priemonės, nagrinėjant pareiškėjų skunduose nurodytas aplinkybes, paaiškėjus Etikos kodekso, korupcinių ar kitų pažeidimų požymių, informacija ne visada perduodama NAR, STT, ar kitoms kompetentingoms institucijoms, o paaiškėjus galimiems teisėkūros trūkumams, turintiems neigiamos įtakos korupcijai, nesiimama jų spręsti (motyvai išdėstyti 4.2 skirsnyje).	1.12. Nagrinėjant asmenų skundus, patikrinti ir įvertinti visas skunduose pareiškėjų nurodomas aplinkybes, taip pat ir dėl nemokumo administratorių šališkumo, Etikos kodekso reikalavimų pažeidimo požymių, patikrinti skunduose nurodytų asmenų ryšius su skunde nurodomais procese dalyvaujančiais asmenimis ir kitas aplinkybes, siekiant nustatyti ar dėl šių aplinkybių nemokumo administratorius nebuvo šališkas ir (ar) neįgijo teisinio suinteresuotumo bylos baigtimi (išvados 5 skirsnio 1.6 punkte nurodyta pastaba).	Pateiktos AVNT atliktų 2024-2025 m. patikrinimų išvadų ir sprendimų dėl poveikio priemonių taikymo kopijos	Igyvendinta	Įvertinus AVNT pateiktus nemokumo administratorių veiklos patikrinimų ir pažeidimų nagrinėjimo dokumentus nustatė, kad AVNT atlieka neplaninius patikrinimus ir praktikoje patikrina ir įvertina aplinkybes, taip pat ir dėl nemokumo administratorių šališkumo, Etikos kodekso reikalavimų pažeidimo požymių, tikrina visas skunduose nurodytų asmenų ryšius su skunde nurodomais procese dalyvaujančiais asmenimis ir kitas aplinkybes, siekiant nustatyti ar dėl šių aplinkybių nemokumo administratorius nebuvo šališkas ir (ar) neįgijo teisinio suinteresuotumo bylos baigtimi.	Baigta
14	1.6. Ne visada atliekamas visų pareiškėjų skunduose nurodytų aplinkybių dėl galimo šališkumo nemokumo procese ar nemokumo administratoriaus suinteresuotumo bylos baigtimi aplinkybių patikrinimas, per trumpas pažeidimų senaties terminas, nustačius pažeidimus, nemokumo administratoriams taikomos nepakankamai paveikios poveikio priemonės, nagrinėjant pareiškėjų skunduose nurodytas aplinkybes, paaiškėjus Etikos kodekso, korupcinių ar kitų pažeidimų požymių, informacija ne visada perduodama NAR, STT, ar kitoms kompetentingoms institucijoms, o paaiškėjus galimiems teisėkūros trūkumams, turintiems neigiamos įtakos korupcijai, nesiimama jų spręsti (motyvai išdėstyti 4.2 skirsnyje).	1.11. Patvirtinti ir paskelbti viešai nemokumo administratorių pažeidimo reikšmingumo kriterijus (išvados 5 skirsnio 1.6 punkte nurodyta pastaba).	2025-01-06 AVNT direktoriaus įsakymu Nr. V1-86 „Dėl Nemokumo administratorių veiklos patikrinimų taisyklių patvirtintos Nemokumo administratorių veiklos patikrinimo taisyklės: https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/b2d8d020c11c11ea9815f635b9c0dceff/asr/2024-09-04/AVNT_direktorius_įsakymu_Nr._V1-126_nustatyti_prižiūrinių_ūkio_subjektų_veikloje_nustatyto_teisės_akto_(-u)_pažeidimo_reikšmingumo_vertinimo_kriterijai : https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/a3fe21016af411efad96fef38de4d94a?fwid=	Igyvendinta	2024-09-04 AVNT direktoriaus įsakymu Nr. V1-126 nustatyti prižiūrinių ūkio subjektų veikloje nustatyto teisės akto (-ų) pažeidimo reikšmingumo vertinimo kriterijai ir jie yra paskelbti viešai: „1.1. pažeidimo ar trūkumo poveikis pažeisto (-ų) teisės akto (-ų) saugomoms vertybėms; 1.2. pažeidimo ar trūkumo pobūdis; 1.3. pažeidimo ar trūkumo mastas.“ Įsakymas norminis paskelbtas teisės aktų registre, taip pat skelbiamas AVNT interneto svetainėje. Nemokumo administratorių veiklos patikrinimo taisyklėse numatyta, kad „Prašymo (skundo) vertinimas atliekamas atsižvelgiant į galimų pažeidimų reikšmingumo vertinimo kriterijus, rizikos teisės normų saugomoms vertybėms atsiradimo tikimybę, galimos žalos dydį ir (arba) mastą“. Taip pat AVNT direktoriaus 2025-01-06 įsakymu Nr. V1-2 pakeitimu Nemokumo administratorių veiklos patikrinimo taisyklėse patikslinta mažareikšmio teisės akto pažeidimo kriterijai (jų visuma). Pasiūlymas formaliai laikytinas įgyvendintu. Tačiau atkreipiame dėmesį, kad patvirtinti pažeidimo reikšmingumo kriterijai ir toliau išlieka abstraktūs, todėl nevisiškai įgyvendina antikorporacinės pastabos tikslus. Toliau pažeidimų nagrinėjantiems AVNT pareigūnams palikta per plati diskreција savo nuožiūra kvalifikuoti pažeidimo reikšmingumą ir atitinkamai pritaikyti poveikio priemones. Siūlome, siekiant	Baigta
15	1.6. Ne visada atliekamas visų pareiškėjų skunduose nurodytų aplinkybių dėl galimo šališkumo nemokumo procese ar nemokumo administratoriaus suinteresuotumo bylos baigtimi aplinkybių patikrinimas, per trumpas pažeidimų senaties terminas, nustačius pažeidimus, nemokumo administratoriams taikomos nepakankamai paveikios poveikio priemonės, nagrinėjant pareiškėjų skunduose nurodytas aplinkybes, paaiškėjus Etikos kodekso, korupcinių ar kitų pažeidimų požymių, informacija ne visada perduodama NAR, STT, ar kitoms kompetentingoms institucijoms, o paaiškėjus galimiems teisėkūros trūkumams, turintiems neigiamos įtakos korupcijai, nesiimama jų spręsti (motyvai išdėstyti 4.2 skirsnyje).	1.10. Tobulinti praktikoje taikomus pažeidimo reikšmingumo kriterijus pagal pažeidimo sukeltą poveikį saugomam gėriui (vertybei) (mažareikšmis, nežymus, reikšmingas, labai reikšmingas) ir tiksliau nustatyti pažeidimo reikšmingumo vertinamųjų požymių reikšmes, apibrėžti ir klasifikuoti pažeidimo neigiamas pasekmes (žalą), jų įtaką nemokumo administratorių atrankai, nemokumo procesui ar asmens (asmenų) teisėms ir teisėtiems interesams procese ir dydį (išvados 5 skirsnio 1.6 punkte nurodyta pastaba).	Pateiktos AVNT atliktų 2024-2025 m. patikrinimų išvadų ir sprendimų dėl poveikio priemonių taikymo kopijos	Igyvendinta	Įvertinus AVNT pateiktus nemokumo administratorių veiklos patikrinimų ir pažeidimų nagrinėjimo dokumentus nustatė, kad AVNT atlieka neplaninius patikrinimus ir praktikoje pažeidimo reikšmingumą nustato pagal kriterijus: pažeidimo sukeltą poveikį saugomam gėriui (vertybei) (mažareikšmis, vidutiniškai reikšmingas, reikšmingas, labai reikšmingas) kvalifikuoja pažeidimo neigiamas pasekmes (žalą), jų įtaką nemokumo administratorių atrankai, nemokumo procesui ar asmens (asmenų) teisėms ir teisėtiems interesams procese ir dydį.	Baigta

16	1.7. Nepakankamai veiksminga AVNT vykdoma NAR priežiūra, silpnas AVNT ir NAR bendradarbiavimas tarpusavyje, atliekant kompleksinę nemokumo administratorių veiklos priežiūrą, per švelnios nuobaudos už Etikos kodekso reikalavimų pažeidimus bei retas jų taikymas, neatgraso ir sudaro itin palankias sąlygas nemokumo administratoriams veikti nesąžiningai ir šališkai nemokumo procesuose, nesilaikyti etikos reikalavimų ir išvengti už tai atsakomybės, o pareiškėjų skundai dėl nemokumo administratorių profesinės etikos pažeidimų de facto lieka neišnagrinėti (motyvai išdėstyti 4.4 skirsnyje).	1.15. Atliekant periodinę AVNT atliekamos nemokumo administratorių priežiūros stebėseną, įtraukti NAR atliekamos priežiūros duomenis į bendrą nemokumo administratorių priežiūros periodinę stebėseną ir apžvalgą, rengti bei skelbti AVNT interneto svetainėje jungtinę AVNT ir NAR atliekamos kompleksinės nemokumo administratorių priežiūros metinę ataskaitą (išvados 5 skirsnio 1.7 punkte nurodyta pastaba).	2026-01-13 AVNT direktoriaus įsakymu Nr. V1-2 „Dėl Nemokumo administratorių rūmų pareigų vykdymo tikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintas Nemokumo administratorių rūmų pareigų vykdymo tikrinimo tvarkos aprašas, kuris buvo suderintas su Lietuvos Respublikos finansų ministerija. Jame numatyta, kad NAR kasmet iki vasario 1 dienos parengia ir pateikia AVNT metinę NAR vykdomos administratorių veiklos priežiūros ataskaitą. https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/9faf0820f05511f09f9ce49e7aeb76fe	Igyvendinta	Pastabų ir pasiūlymų nėra	Baigta
17	1.7. Nepakankamai veiksminga AVNT vykdoma NAR priežiūra, silpnas AVNT ir NAR bendradarbiavimas tarpusavyje, atliekant kompleksinę nemokumo administratorių veiklos priežiūrą, per švelnios nuobaudos už Etikos kodekso reikalavimų pažeidimus bei retas jų taikymas, neatgraso ir sudaro itin palankias sąlygas nemokumo administratoriams veikti nesąžiningai ir šališkai nemokumo procesuose, nesilaikyti etikos reikalavimų ir išvengti už tai atsakomybės, o pareiškėjų skundai dėl nemokumo administratorių profesinės etikos pažeidimų de facto lieka neišnagrinėti (motyvai išdėstyti 4.4 skirsnyje).	1.14. Reikalauti, kad NAR pateiktų AVNT ir paskelbtų viešai informaciją apie Etikos kodekso reikalavimų pažeidimus ir jų nagrinėjimą, nustatytas pažeidimų priežastis, sąlygas ir modus operandi (išvados 5 skirsnio 1.7 punkte nurodyta pastaba).	AVNT pateikė Finansų ministerijai pasiūlymus dėl JANJ pakeitimo. 2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizininių asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ pakeitimo projekte numatyta: NAR pareiga priežiūros institucijos nustatyta tvarka teikti ir skelbti NAR šio įstatymo jiems pavestų funkcijų vykdymo ataskaitą (JANJ 142 straipsnio 11 punktas); priežiūros institucijos(AVNT) funkcija tikrinti NAR įstatymu pavestų funkcijų atlikimą (JANJ 134 straipsnio 6 punktas); nustatyti galimybę skirti piniginę baudą NAR (JANJ 137(1) straipsnis). Projektai dar nepriimti.	Planuojama Igyvendinti/Igyvendinama	JANJ pakeitimo projektas dar nepriimtas. Priėmus siūlomą JANJ pakeitimą, AVNT įgys įgaliojimus reikalauti, kad NAR teiktų Etikos kodekso pažeidimų nagrinėjimo ataskaitą. Pasiūlymas gali būti įgyvendintas tik priėmus siūlomus JANJ pakeitimus	Tęsiama
18	1.7. Nepakankamai veiksminga AVNT vykdoma NAR priežiūra, silpnas AVNT ir NAR bendradarbiavimas tarpusavyje, atliekant kompleksinę nemokumo administratorių veiklos priežiūrą, per švelnios nuobaudos už Etikos kodekso reikalavimų pažeidimus bei retas jų taikymas, neatgraso ir sudaro itin palankias sąlygas nemokumo administratoriams veikti nesąžiningai ir šališkai nemokumo procesuose, nesilaikyti etikos reikalavimų ir išvengti už tai atsakomybės, o pareiškėjų skundai dėl nemokumo administratorių profesinės etikos pažeidimų de facto lieka neišnagrinėti (motyvai išdėstyti 4.4 skirsnyje).	1.16. Atlikus NAR priežiūros veiksmus ir nustačius trūkumus ar pažeidimus, teikti NAR privalomus vykdyti nurodymus dėl trūkumų pašalinimo ir kontroliuoti jų vykdymą (išvados 5 skirsnio 1.7 punkte nurodyta pastaba).	2025-05-15 pateikta NAR funkcijų, susijusių su nemokumo administratorių kvalifikaciniais egzaminais, nemokumo administratorių etikos kodekso laikymosi ir profesinės kvalifikacijos kėlimo užtikrinimu, vykdymo stebėsenos 2024 metais ataskaita. NAR paprašyta iki 2025-05-30 pateikti numatomą Ataskaitoje pateiktų AVNT rekomendacijų ir nurodymų įgyvendinimo planą, jame nurodant, kokių būdu ir kokių terminu į kiekvieną iš rekomendacijų ir nurodymų bus atsižvelgta. Ataskaitoje pateikti nurodymai	Igyvendinta	AVNT atlieka NAR priežiūros veiksmus ir nustačius trūkumus ar pažeidimus, teikia NAR privalomus vykdyti nurodymus dėl trūkumų pašalinimo ir kontroliuoja jų vykdymą, nepaisant to, kad nurodymai NAR iki šiol nėra vykdomi. Siekiant užtikrinti AVNT nurodymų vykdymą reikalingi numatomi teisinio reguliavimo pokyčiai. Siūlome užtikrinti pradėtų teisėkūros priemonių tęstinumą ir koordinavimą	Baigta
19	2.1. Teismų vėlavimas pateikti duomenis, duomenų migravimas iš LITEKO į AVNIS realiu laiku neužtikrinimas ir nemokumo administratorių vėlavimas pateikti duomenis apie jų paskyrimą administruoti JA nemokumo procesą ne teismo tvarka arba nemokumo proceso pabaigą lemia, kad laikinai kai kurie nemokumo administratoriai atrankoje dalyvauja su faktiškai jų veiklos neaitinkančiu rodikliu ir galimai dėl to gali būti atrinkti ir paskirti administruoti tam tikrus nemokumo procesus, arba siekti juos administruoti, galimai būdami šališkais (motyvai išdėstyti 3.3 skirsnyje).	3.2. Įtraukiant nemokumo administratorius ar jų vykdomus procesus į patikrinimų planą, jų atranką raštu motyvuoti faktinėmis riziką pagrindžiančiomis aplinkybėmis ir jas nurodyti tikrinamų nemokumo administratorių atrankos aprašyme (išvados 5 skirsnio 2.2 punkte nurodyta pastaba).	Informacija apie einamųjų metų nemokumo administratorių veiklos planinius patikrinimus paskelbta AVNT interneto svetainėje. https://avnt.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/nemokumas-1/nemokumo-administratoriu-prieziura/administratoriu-veiklos-patikrinimai/einamuju-metu-planiniai-patikrinimai/	Igyvendinta	Susipažinome su AVNT interneto svetainėje skelbiamu 2026 metų nemokumo administratorių atrankos dėl įtraukimo į patikrinimų planą aprašymu ir nustatėme, kad įtraukiant nemokumo administratorius ar jų vykdomus procesus į patikrinimų planą, jų atranka raštu motyvuojama faktinėmis riziką pagrindžiančiomis aplinkybėmis ir jos aiškiai nurodomos tikrinamų nemokumo administratorių atrankos aprašyme. Pastabų ir pasiūlymų nėra	Baigta

20	<p>2.1. Teismų vėlavimas pateikti duomenis, duomenų migravimo iš LITEKO į AVNIS realiu laiku neužtikrinamas ir nemokumo administratorių vėlavimas pateikti duomenis apie jų paskyrimą administruoti JA nemokumo procesą ne teismo tvarka arba nemokumo proceso pabaigą lemia, kad laikinai kai kurie nemokumo administratoriai atrankoje dalyvauja su faktiškai jų veiklos neatitinkančiu rodikliu ir galimai dėl to gali būti atrinkti ir paskirti administruoti tam tikrus nemokumo procesus, arba siekti juos administruoti, galimai būdami šališkais (motyvai išdėstyti 3.3 skirsnyje).</p>	<p>4.1. Imtis veiksmų tobulinant AVNIS ir LITEKO funkcionalumą, siekiant užtikrinti AVNIS ir LITEKO integracinę sąsają ir duomenų apie priimtus teismų sprendimus nemokumo bylose automatinių migravimą iš LITEKO į AVNIS realiu laiku (išvados 5 skirsnio 2.1 punkte nurodyta pastaba).</p>	<p>Nuo 2024 m. rugpjūčio mėn. iš AVNIS pusės AVNT sutankino dokumentų apskaitimą su LITEKO iki 1 valandos periodiškumo, tokiu būdu maksimaliai išnaudojant dabartinės integracinės sąsajos PJ (programinės įrangos) technines galimybes. NTA 2025-01-10 raštu Nr. 4R-64-(1.13.Mr) informavo AVNT, kad šiuo metu veikiantis technologinis sprendimas bus įgyvendinamas ir modernizuojant LITEKO, integracijos šiame etape neplanuojama perkurti. Atsižvelgiant į tai, koku būdu yra suprojektuota LITEKO ir AVNIS integracija, šiuo metu nėra galimybių įgyvendinti AVNIS ir LITEKO duomenų apskaitimo realiuoju laiku</p>	Igyvendinta	<p>AVNT ir NTA ėmėsi tikslingų veiksmų, įgyvendinant pasiūlymą, didinant AVNIS ir LITEKO integraciją ir duomenų mainus realiu laiku. AVNT bendradarbiauja su NTA. Priimtas sprendimas sutankinti dokumentų apskaitimą AVNIS su LITEKO iki 1 valandos periodiškumo, tokiu būdu maksimaliai išnaudojant dabartinės integracinės sąsajos PJ (programinės įrangos) technines galimybes, patobulino AVNIS ir LITEKO duomenų migravimą. Pateiktos pastabos ir pasiūlymo tikslas buvo pasiektas, rizika valdoma.</p>	Baigta
21	<p>2.2. Nepakankamai išsami nemokumo administratorių įtraukimo į tikrinamų subjektų planus tvarka, sudaro sąlygas AVNT darbuotojams sudarant patikrinimų planą, nemotyvuoti ir nurodyti faktinių nemokumo administratorių riziką pagrindžiančiomis aplinkybėmis, selektyviai ir tikslingai pasirinkti tikrinti tam tikrą grupę nemokumo administratorių ir sudaryti sąlygas kitiems nemokumo administratoriams išvengti patikrinimų (motyvai išdėstyti 4.1 skirsnyje).</p>	<p>3.1. Planuojant nemokumo administratorių patikrinimus, atsižvelgiant į nemokumo procesų numatomus pokyčius, detalizuoti nemokumo administratorių atrankos kriterijus ir jų ribas (nemokumo procesų skaičių, procesų trukmę, kreditorių reikalavimų tenkinimo santykį) (išvados 5 skirsnio 2.2 punkte nurodyta pastaba).</p>	<p>2025-02-04 AVNT direktoriaus įsakymu Nr. V4-16 patvirtintos „Nemokumo administratorių patikrinimų plano sudarymui taikomų kriterijų reikšmės“.</p>	Igyvendinta	Pastabų ir pasiūlymų nėra	Baigta
22	<p>2.3. AVNIS tvarkomi ne visi duomenys, kurie reikalingi užtikrinant nemokumo administratorių nepriklausomumą, nešališkumą, nepriekaištingą reputaciją ir teisinio suinteresuotumo prevenciją ir priežiūrą. AVNT šiuo metu automatiškai netvarko duomenų apie nemokumo procesus ir jame dalyvaujančius asmenis, kuriuos turi teisė gauti, ir techniškai negali vykdyti atrinktų ir skiriamų nemokumo administratorių nešališkumo, nepriklausomumo ar atitikties nepriekaištingos reputacijos reikalavimų atitikties, taip pat atliekant nemokumo administratorių veiklos patikrinimus objektyviai negali nustatyti nemokumo administratorių draudžiamų ryšių, jų nešališkumo, ir galimo suinteresuotumo bylos baigtimi pažeidimus (motyvai išdėstyti 4.3 skirsnyje).</p>	<p>3.3. Sudaryti duomenų teikimo sutartį su VĮ Registrų centru dėl duomenų iš JADIS teikimo į AVNIS ir jų tvarkymo (išvados 5 skirsnio 2.3 punkte nurodyta pastaba).</p>	<p>AVNT pateikė Finansų ministerijai pasiūlymus dėl JANJ pakeitimo. 2025-12-10 LRV nutarimu Nr. 894 Juridinių asmenų nemokumo (toliau – JANJ), Fizinį asmenų bankroto (toliau – FABJ) ir lydimieji įstatymų projektai pateikti Seimui. JANJ pakeitimo projekte numatyta teisė AVNT gauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų, informacinių sistemų, taip pat kredito, mokėjimo ir elektroninių pinigų įstaigų, fizinį ir juridinių asmenų informaciją ir duomenis, reikalingus šiame įstatyme nustatytoms funkcijoms atlikti.</p>	Planuojama įgyvendinti/įgyvendinama	<p>JANJ pakeitimo projektas dar nepriimtas. Pasiūlymas gali būti įgyvendintas tik priėmus JANJ pakeitimus.</p>	Tęsiama
23	<p>2.3. AVNIS tvarkomi ne visi duomenys, kurie reikalingi užtikrinant nemokumo administratorių nepriklausomumą, nešališkumą, nepriekaištingą reputaciją ir teisinio suinteresuotumo prevenciją ir priežiūrą. AVNT šiuo metu automatiškai netvarko duomenų apie nemokumo procesus ir jame dalyvaujančius asmenis, kuriuos turi teisė gauti, ir techniškai negali vykdyti atrinktų ir skiriamų nemokumo administratorių nešališkumo, nepriklausomumo ar atitikties nepriekaištingos reputacijos reikalavimų atitikties, taip pat atliekant nemokumo administratorių veiklos patikrinimus objektyviai negali nustatyti nemokumo administratorių draudžiamų ryšių, jų nešališkumo, ir galimo suinteresuotumo bylos baigtimi pažeidimus (motyvai išdėstyti 4.3 skirsnyje).</p>	<p>3.4. Imtis veiksmų, siekiant, kad atliekant ex ante nemokumo administratorių nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos patikrinimus prieš skiriant nemokumo administratorių, taip pat vykdamas nemokumo administratorių veiklos priežiūrą būtų prieinami duomenys, kurie reikalingi užtikrinant nemokumo administratorių nepriklausomumą, nešališkumą, nepriekaištingą reputaciją ir suinteresuotumą bylos baigtimi (išvados 5 skirsnio 2.3 punkte nurodyta pastaba).</p>	<p>AVNT ėmėsi veiksmų siekiant, kad AVNIS būtų tvarkomi reikalingi atliekant ex ante nemokumo administratorių nešališkumo ir nepriekaištingos reputacijos patikrinimus duomenis: informacija apie įgyvendinimą pateikta prie informacijos apie 1.1 pasiūlymo.</p>	Igyvendinta	Pastabų ir pasiūlymų nėra	Baigta