



Lietuvos korupcijos žemėlapis 2026:

VERSLAS

Tyrimo duomenų pristatymas

Apie tyrimą

TIKSLINĖ GRUPĖ

700
įmonių vadovų

Atranka: kvotinė pagal įmonių dydį ir regioną

Apklauso metodai: telefonu ir internetu

Laikotarpis: 2026 01 19–2026 02 25

Paklaida: $\pm 3,7\%$

TEMATIKA

Korupcijos suvokimas



Korupcijos patirtis



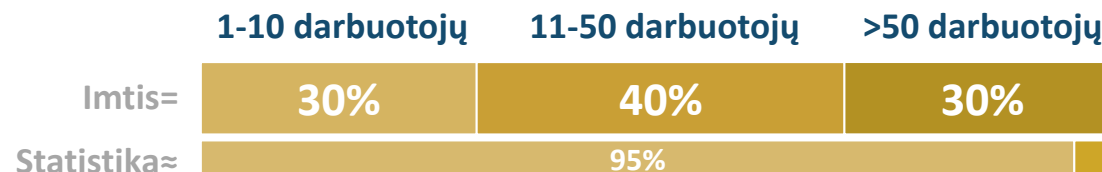
Sprendimų priėmimo skaidrumas



Antikorupcinis potencialas



IMTIS VS STATISTIKA: įmonių pasiskirstymas pagal darbuotojų skaičių ir įmonės amžių



Tyrimas skirtas suprasti tiek mažesnių, tiek ir didesnių įmonių požiūrį.

Skirtingi rodikliai – skirtingos priemonės



PAGRINDINĖS ĮŽVALGOS

- 1 Nors korupcija tebelaikoma paplitusia, verslas palankiai vertina pastangas su ja kovoti.
- 2 Savivaldybių veiklos skaidrumas ir paslaugų teikimas išlieka viena problematiškiausių sričių.
- 3 Sprendimų priėmimas laikomas uždaresniu, o apie įtakos atvejus girdima dažniau.
- 4 Stiprėja verslo atsparumas korupcijai, ypač didesnėse įmonėse.
- 5 Pranešimo apie korupciją lygis išlieka žemas – jį riboja proceso našta, neapibrėžtumas ir abejonės dėl rezultato.

KORUPCIJOS SUVOKIMAS



Korupcija vis dar laikoma reikšminga problema...

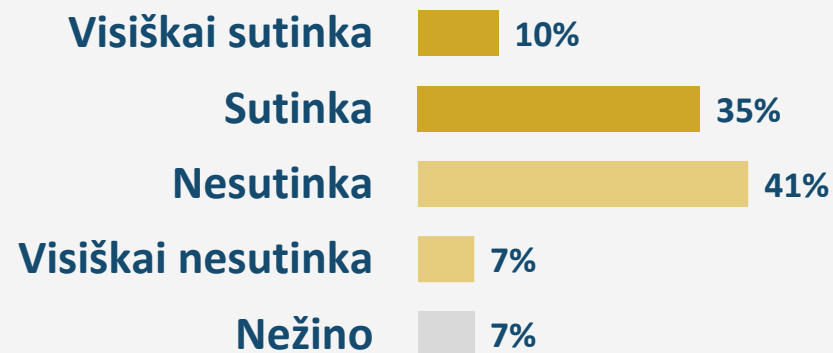
47%

mano, kad korupcija
Lietuvoje yra paplitusi



45%

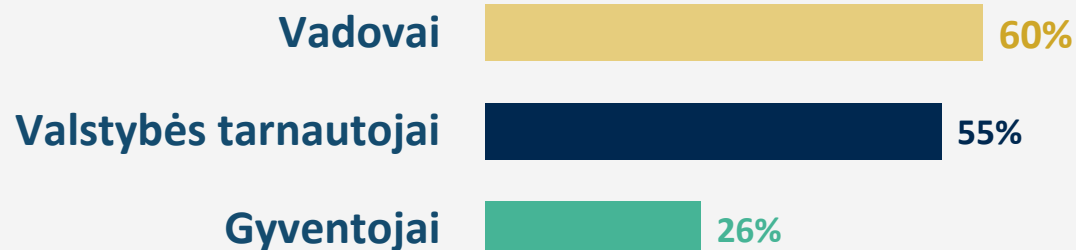
korupciją laiko rimta
problema verslo vystymui



...tačiau verslas palankiai vertina valstybės pastangas kovoti su korupcija ir ateities perspektyvas

60%

sutinka, kad Lietuva
sėkmingai sprendžia
korupcijos problemas



42%

mano, kad per 3 metus
korupcijos mastai jų
veiklos sektoriuje sumažės



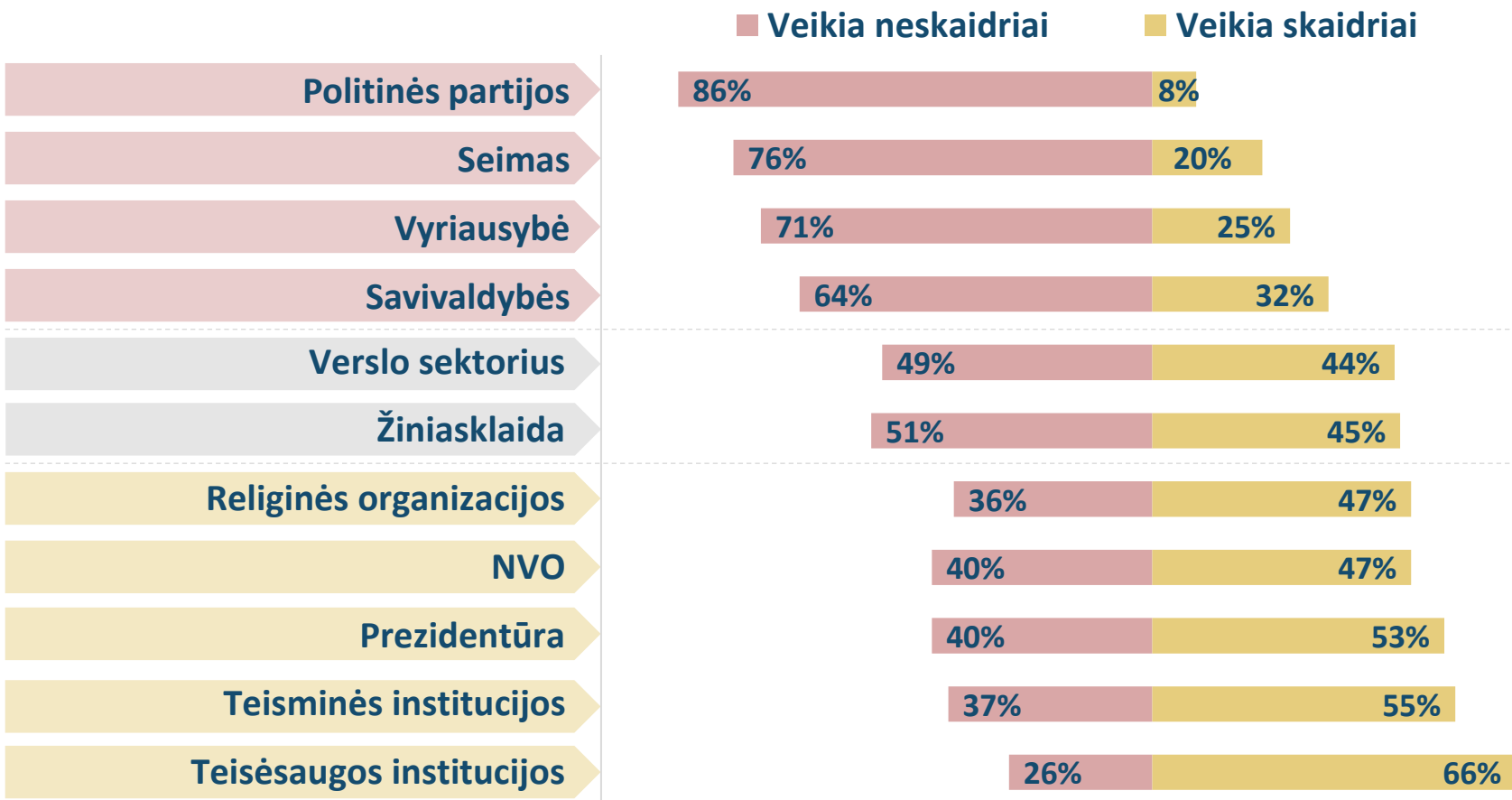
Savivaldybės – dažniausiai spontaniškai minimos tarp labiausiai korumpuotų institucijų

Gal galėtumėte įvardinti 5 įstaigas ar institucijas, kurios šiuo metu Lietuvoje yra labiausiai korumpuotos?



Kritiškiausiai verslas vertina politinių ir savivaldos institucijų skaidrumą

Kiek skaidriai veikia šios institucijos Lietuvoje?



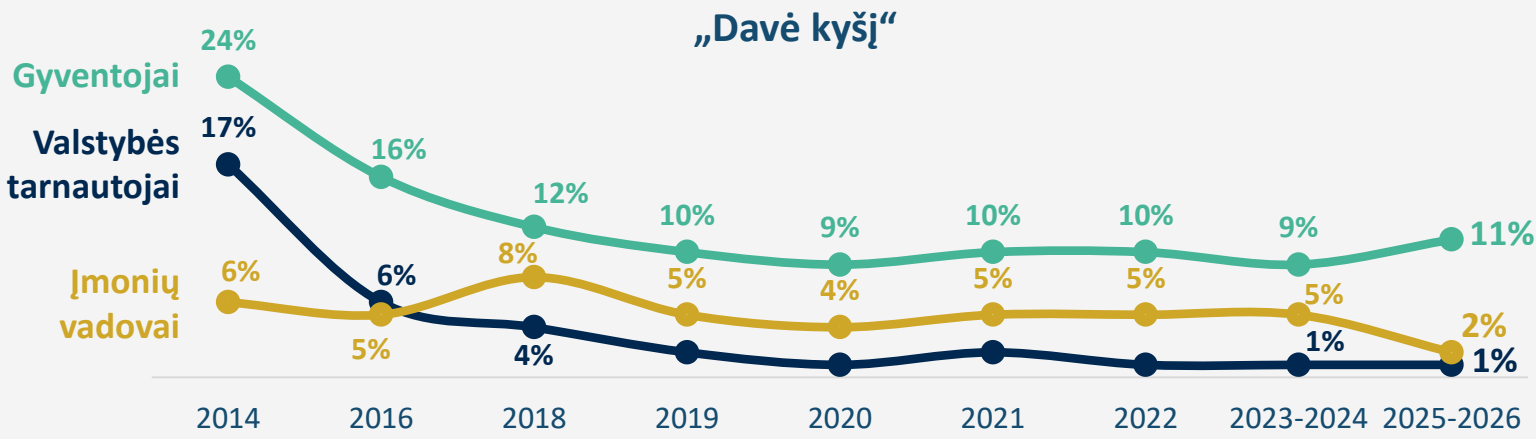
KORUPCIJOS PATIRTIS



Kyšio davimo patirtis mažėja, tačiau didžiausia rizika išlieka savivaldos paslaugose

Kyšio davimas arba ryšių naudojimas valstybės ar savivaldybių institucijose per pastaruosius 12 mėn.

- 2% davė kyšį
- 6% naudojosi asmeniniais ryšiais
- 1% naudojosi politiniais ryšiais



Paslaugos, kuriose dažniausiai pasinaudota pažintimis ar susidurta su kyšio lūkesčiu*

	Imtis	Manė, kad iš jų tikimasi kyšio	Naudojosi pažintimis
Savivalda: procedūros, susijusios su statybomis	N=214	11%	6%
Savivalda: procedūros, susijusios su žemėtvarka	N=194	9%	4%
Savivalda: sprendimų priėmimas dėl infrastruktūros ir aplinkos	N=127	9%	5%
Kitos viešosios paslaugos: paramos, lengvatinių paskolų verslui skyrimas	N=118	8%	5%
Kitos viešosios paslaugos: muitinės procedūros ir eksporto / importo leidimai	N=192	7%	2%
Savivalda: institucijų organizuojami viešieji pirkimai	N=233	6%	3%
Savivalda: procedūros, susijusios su verslo leidimais ir licencijomis	N=108	6%	4%

*Tikslinė grupė: pasinaudoję konkrečia paslauga per pastaruosius 3 metus (rodomos tos paslaugos, kuriomis pasinaudojo daugiau nei 100 respondentų).

Beveik kas trečia pirkimuose dalyvavusi įmonė susidūrė su tikslingai ribojamomis sąlygomis

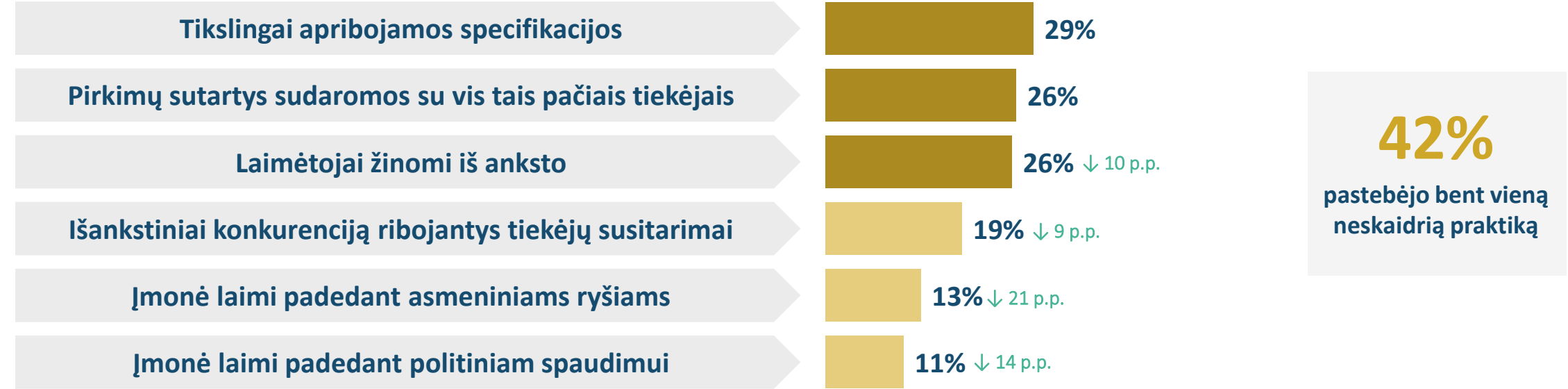
48%

per pastaruosius 2 metus
dalyvavo bent viename viešųjų
pirkimų konkurse

5%

per pastaruosius 2 metus
dalyvavo kitokiuose valstybiniuose
projektuose

Susidūrė su neskaidriomis praktikomis viešuosiuose pirkimuose*



*Tikslinė grupė: įmonių, kurios dalyvauja viešuosiuose pirkimuose, vadovai, N=335.
Rodyklėmis žymimi statistinę paklaidą peržengiantys pokyčiai, lyginant su 2023–2024 m.

SPRENDIMŲ PRIĖMIMO SKAIDRUMAS



Sprendimų priėmimas dažniau laikomas uždaru

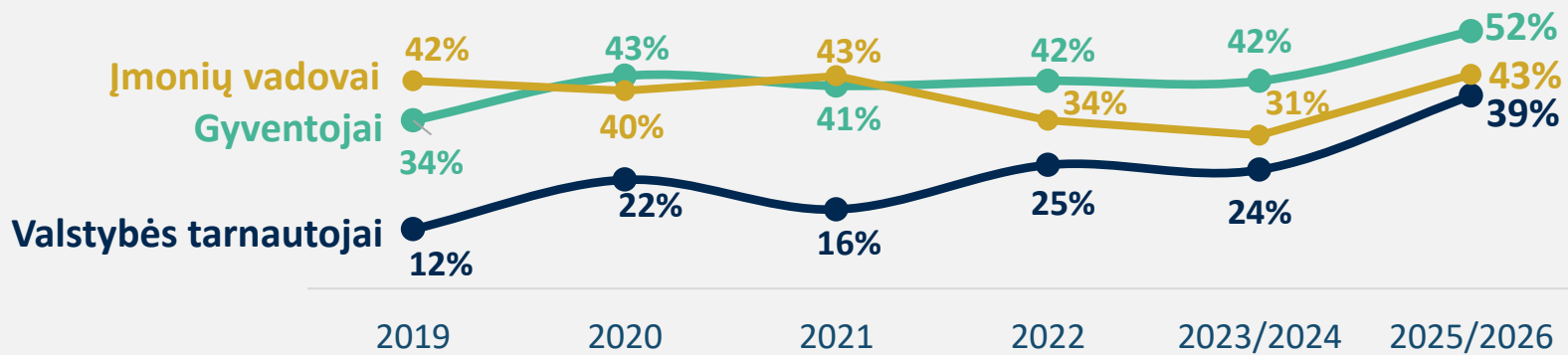
39%

mano, kad politiniai ryšiai
turi įtakos skirstant
valstybinius užsakymus ar
projektus



43%

mano, kad sprendimų
priėmimas Lietuvoje yra
uždaras

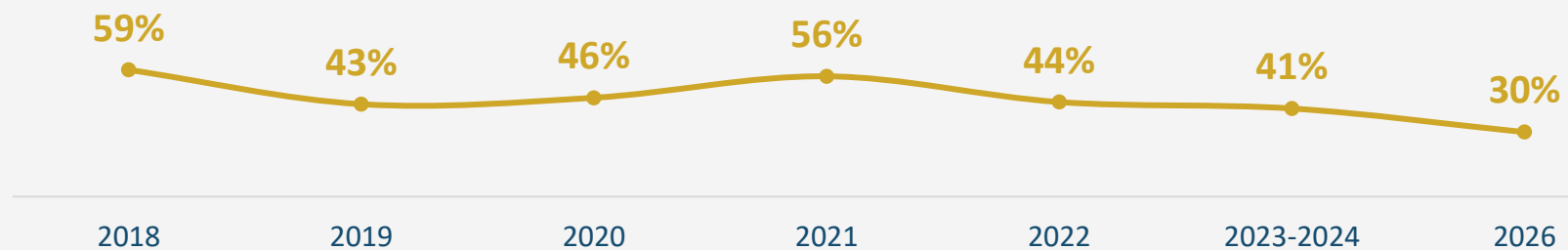


Konkrečių neskaidrios įtakos atvejų nurodoma mažiau

Asmeniškai žinomi atvejai, kai per pastaruosius 3 metus politikai ar valstybės tarnautojai:

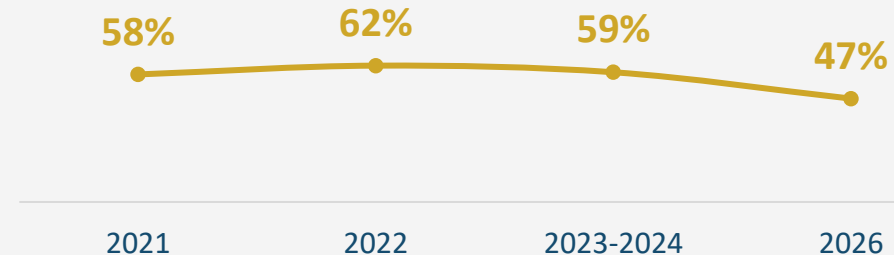
30%

baigę tarnybą gavo pareigas
privačioje įmonėje kaip
atlygį už anksčiau priimtus
sprendimus



47%

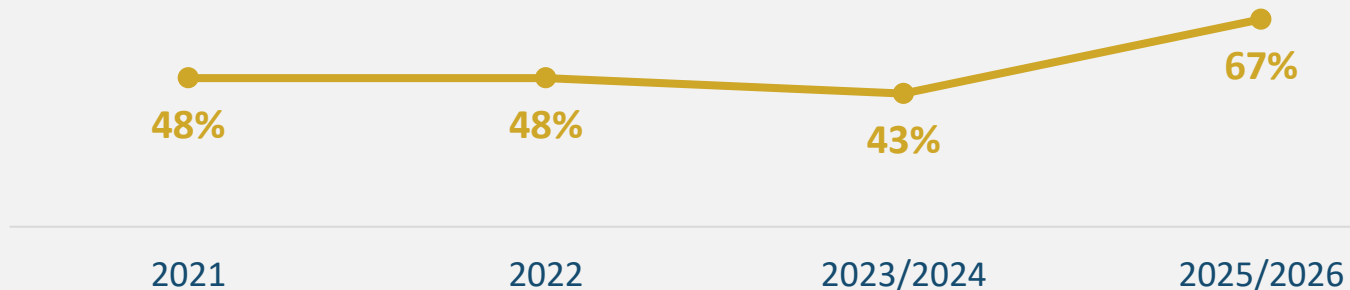
priimdami sprendimus siekė
naudos konkrečioms interesų
grupėms užuot paisę viešojo
intereso



Tačiau apie bandymus daryti įtaką girdima dažniau

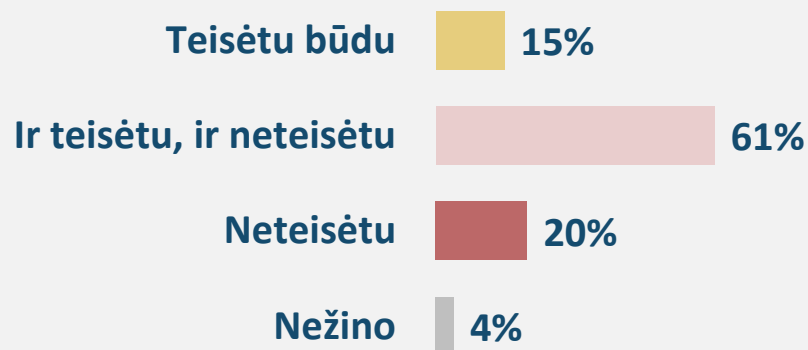
67%

yra girdėję apie atvejus,
kai siekta daryti įtaką
sprendimų priėmimui



81%

mano, kad įtaka buvo
daroma bent iš dalies
neteisėtais būdais

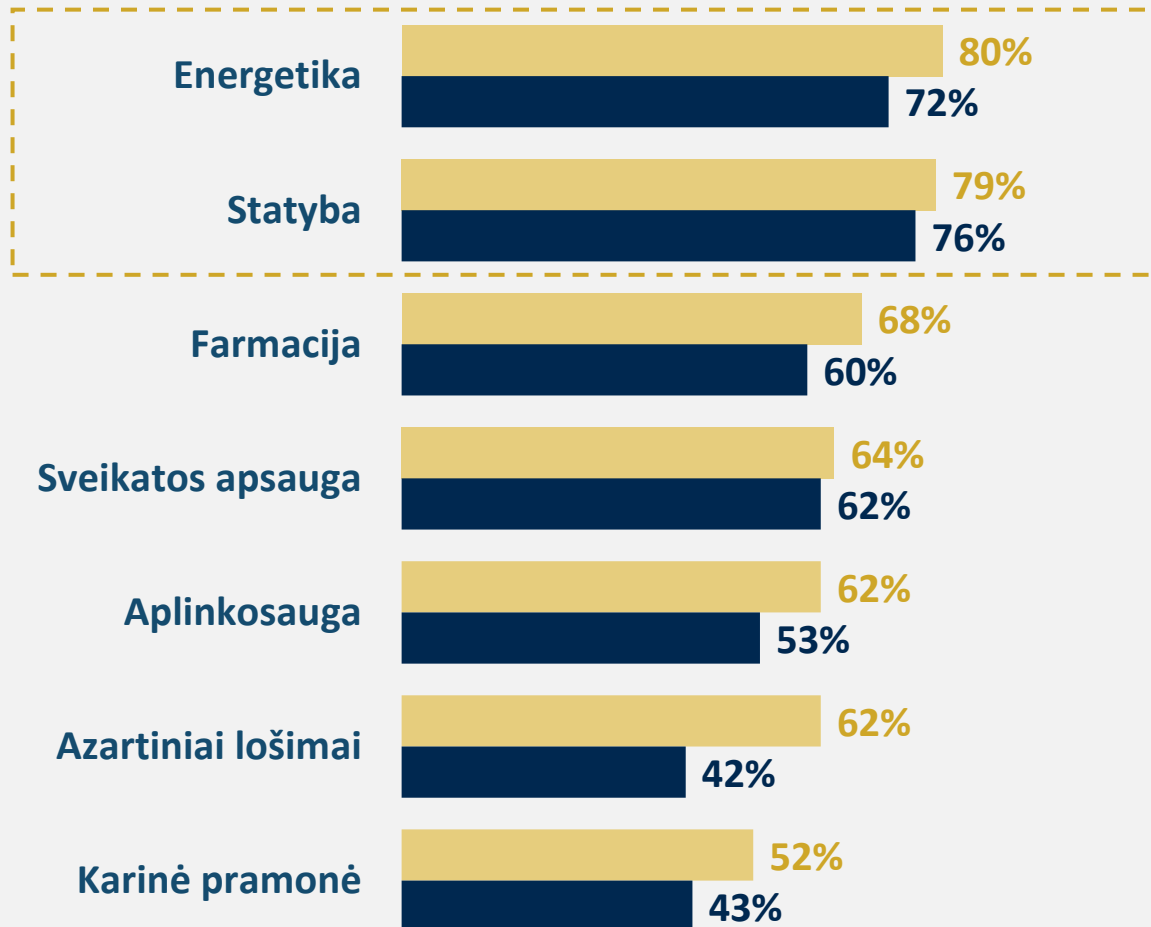


**Tikslinė grupė: įmonių vadovai, girdėję apie atvejus, kai siekiama daryti įtaką sprendimų priėmimui (N=466).*

Dažniausiai siekiama paveikti sprendimų priėmimą energetikos ir statybų srityse

Sritys, kuriose dažniausiai siekiama daryti įtaką

■ Įmonių vadovai ■ Tarnautojai



Dažniausiai minimi įtakos būdai

84%

neoficialūs susitikimai ir
pasiūlymai

82%

Naudojimasis pažintimis

82%

partijų / kampanijų
finansinis rėmimas

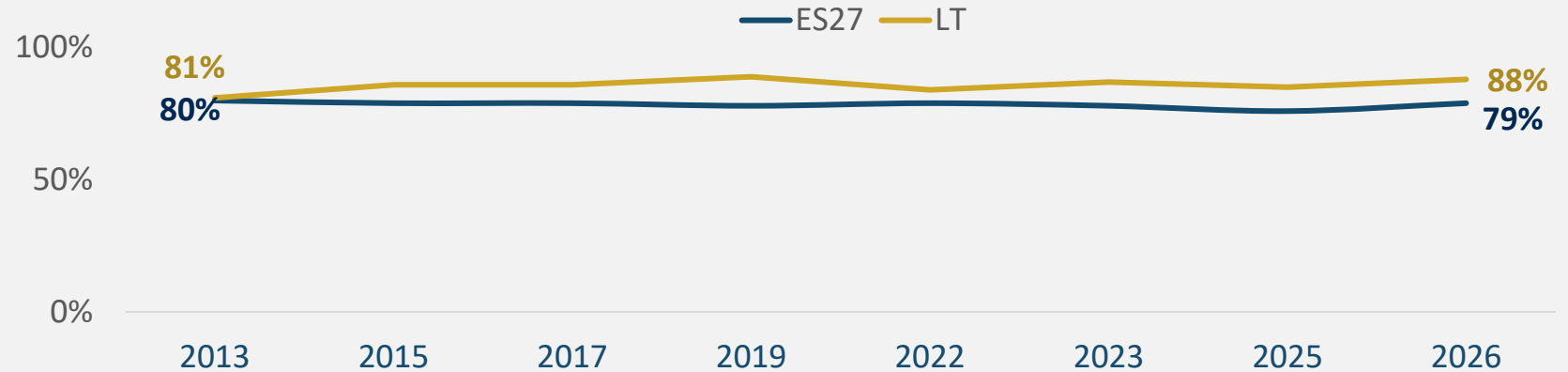
Tikslinės grupės: girdėję apie atvejus, kai siekiama daryti įtaką sprendimų priėmimui, įmonių vadovai (N=466) ir valstybės tarnautojai (N=250).

Eurobarometras papildo LKŽ: politinio skaidrumo rizikos išlieka aktualios

Sutinka, kad:

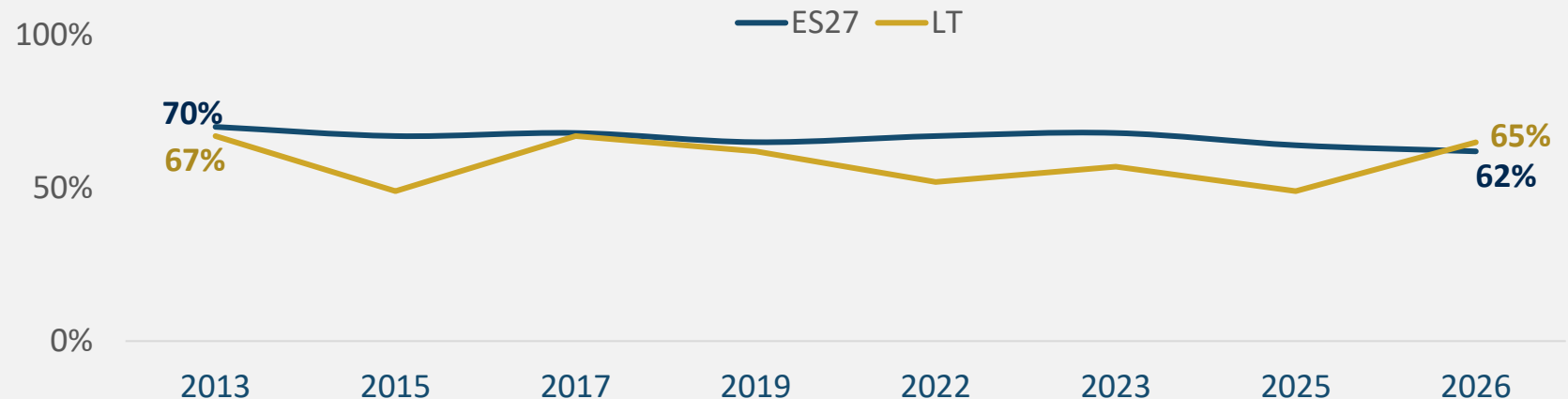
88%

Lietuvoje per glaudūs
verslo ir politikos ryšiai
veda prie korupcijos



65% (+16 p.p)

kad politinių partijų
finansavimas yra
nepakankamai skaidrus ir
prižiūrimas



Šaltinis: Europos Komisija, Greitasis Eurobarometras 582, 2026

Eurobarometro ir LKŽ klausimų formuluotės bei metodika skiriasi; rodikliai naudojami tarptautiniam kontekstui ir nėra tiesiogiai lyginami.

ANTI KORUPCINIS POTENCIALAS



Korupcinės situacijos atpažįstamos gerai, bet sudėtingesnės įtakos formos – silpniau

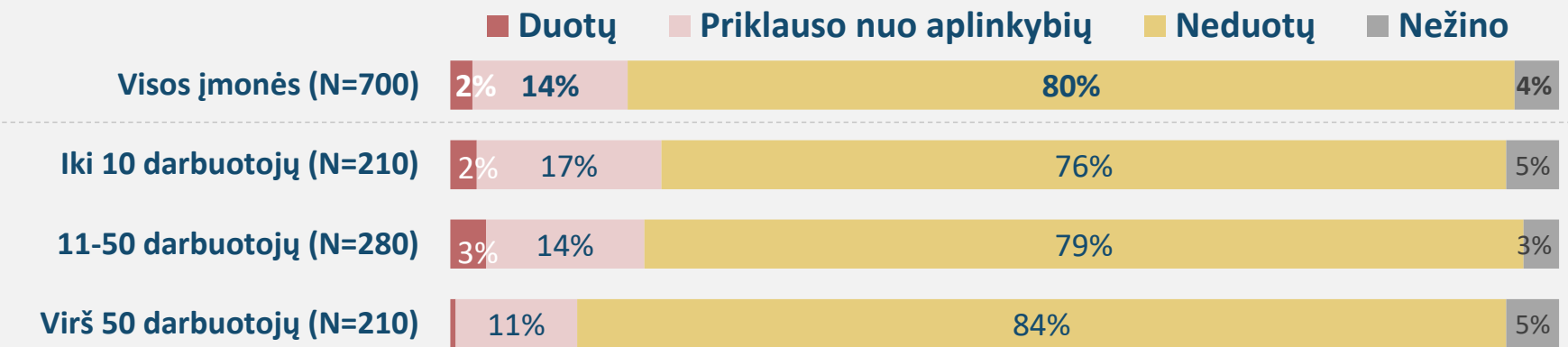
*Kaip manote, ar situacija yra korupcinė, ar ne?
„Taip, korupcinė“*



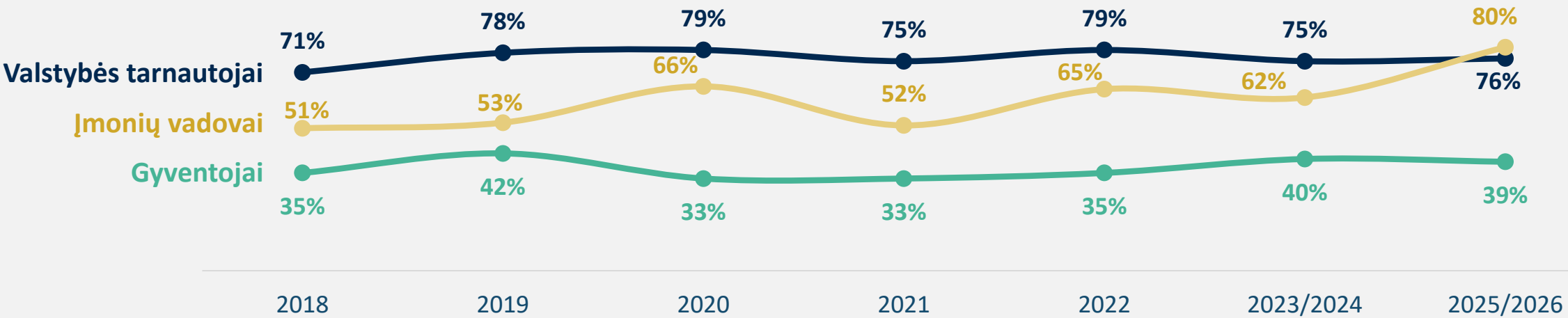
Stiprėja verslo nuostatos neduoti kyšio

80%

mano, kad jų įmonės
atstovai niekada
neduotų kyšio

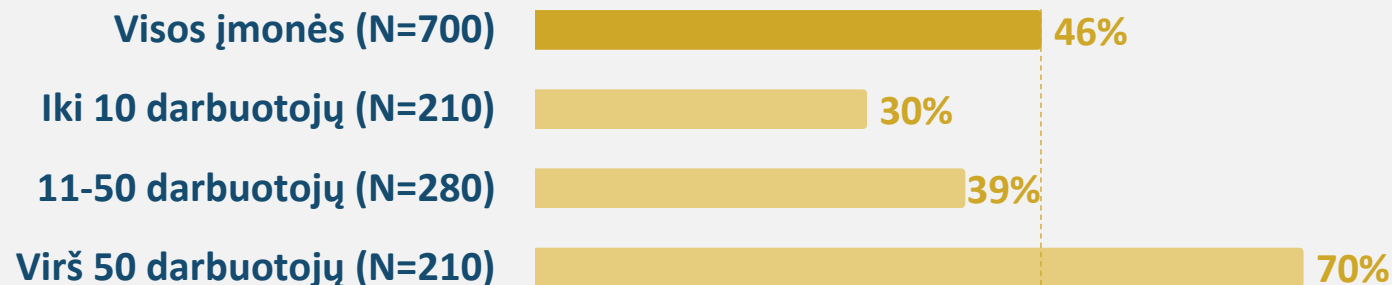


„Neduotų kyšio“



Antikorupcinės priemonės daug dažniau taikomos didesnėse įmonėse

46%
taiko bent vieną
antikorupcinę priemonę



Kokios antikorupcinės priemonės taikomos jūsų įmonėje?*



*Tikslinė grupė: įmonių, kuriose yra taikomos antikorupcinės priemonės, vadovai, (N=319).

Nusiteikimas pranešti apie korupciją paaugo, tačiau faktinis pranešimo lygis išlieka žemas



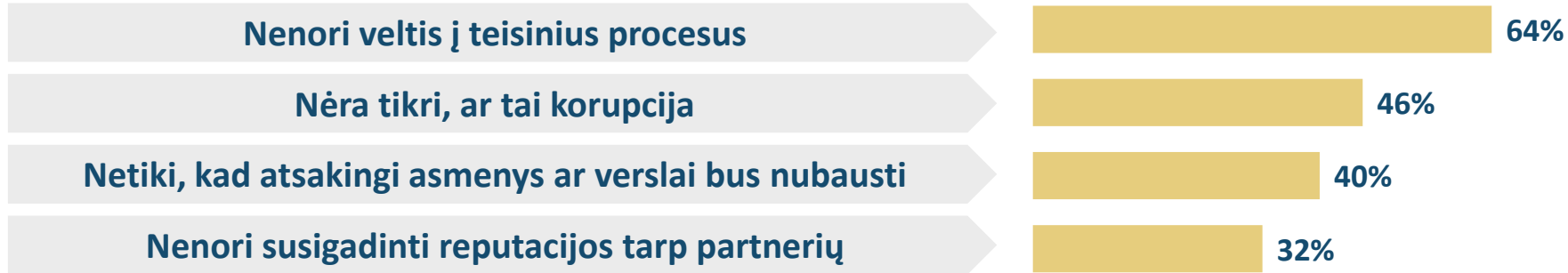
*2026 m. pakeista klausimo formuluotė iš „Ar Jūs asmeniškai praneštumėte apie jums žinomą korupcijos atvejį?“ į „Ar Jūs ateityje praneštumėte apie korupciją, jei su ja susidurtumėte?“.

**Tikslinė grupė: susidūrę su galimai korupcine situacija, N=143

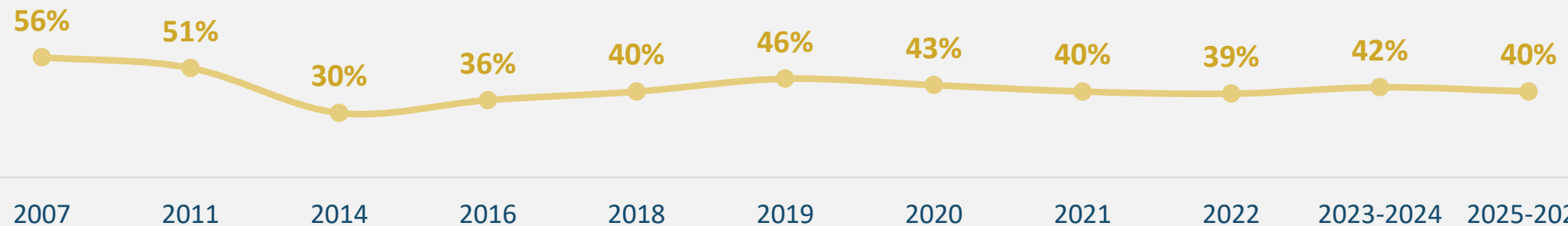
Rodyklėmis žymimi statistinę paklaidą peržengiantys pokyčiai, lyginant su 2023–2024 m.

Pranešti labiausiai trukdo teisinio proceso našta, neapibrėžtumas ir abejonės dėl atsakomybės

*Priežastys, dėl kurių nepranešama apie korupciją**



Netiki, kad atsakingi asmenys ar verslai bus nubausti

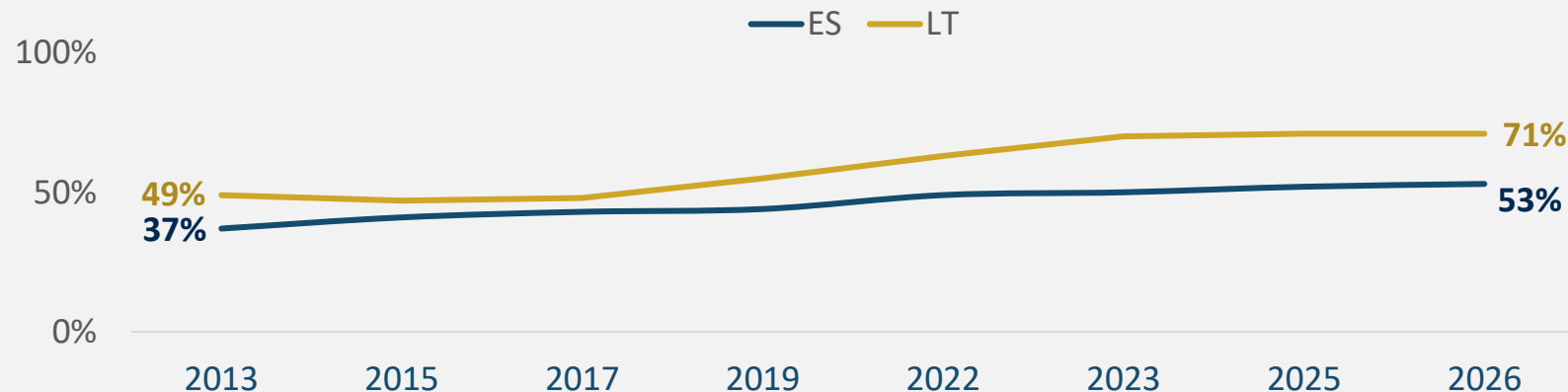


Eurobarometras: korupcijos išaiškinimu pasitikima vis labiau, tačiau tinkamu nubaudimu – gerokai mažiau

Sutinka, kad:

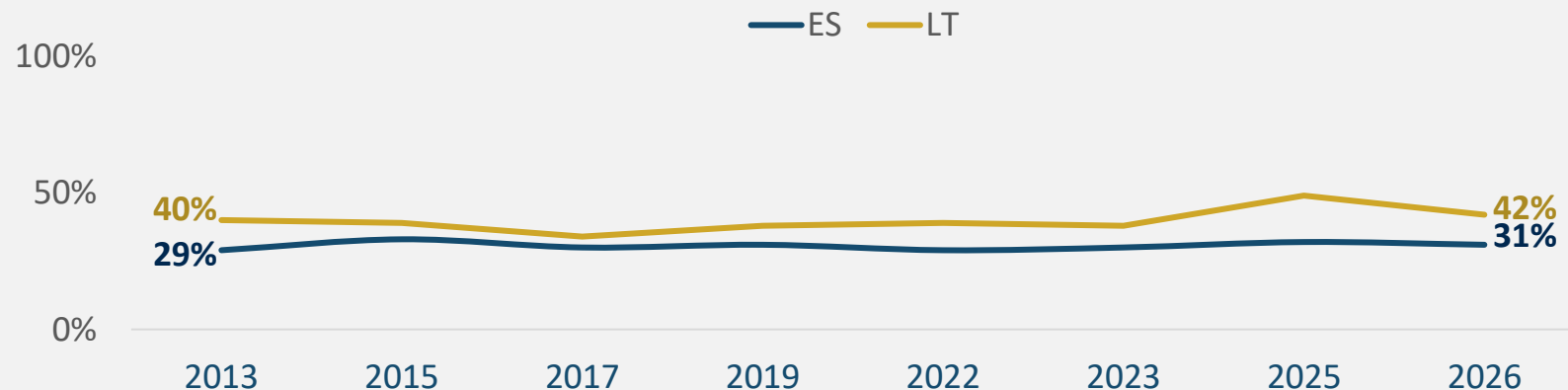
71%

korupcine praktika užsiimantys asmenys ar įmonės būtų išaiškinti arba apie juos būtų pranešta policijai ar prokuratūrai



42%

sugauti dėl kyšio davimo aukšto rango ar atsakingam pareigūnui, yra tinkamai baudžiami



Šaltinis: Europos Komisija, Greitasis Eurobarometras 582, 2026

Eurobarometro ir LKŽ klausimų formuluotės bei metodika skiriasi; rodikliai naudojami tarptautiniam kontekstui ir nėra tiesiogiai lyginami.

Verslo pasitikėjimas STT išaugo iki 85 proc.

99%

žino STT



85%

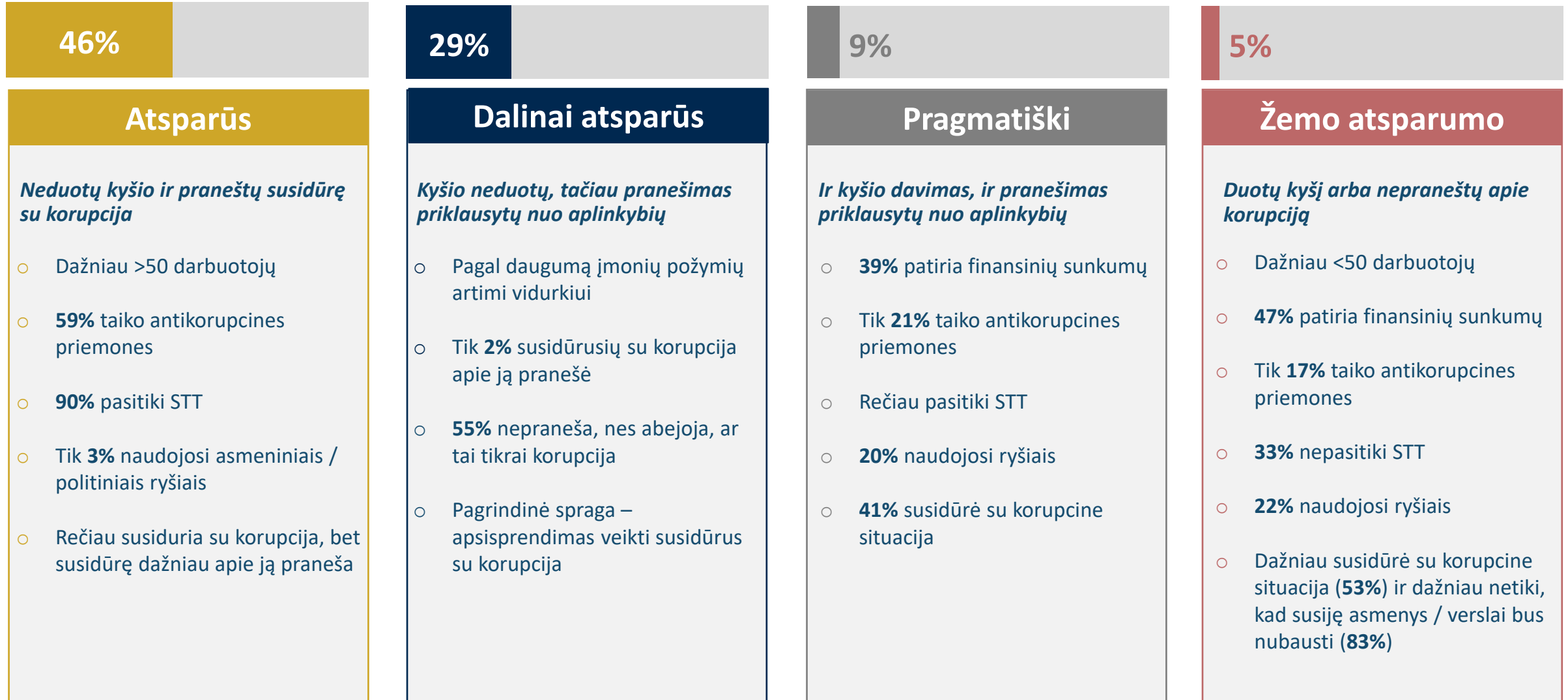
pasitiki STT*



*Respondentai, girdėję apie STT

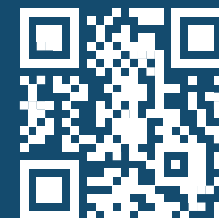
Rodyklėmis žymimi statistinę paklaidą peržengiantys pokyčiai, lyginant su 2023-2024 m.

Verslo atsparumo profiliai



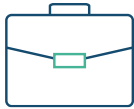


Ačiū už dēmesj!

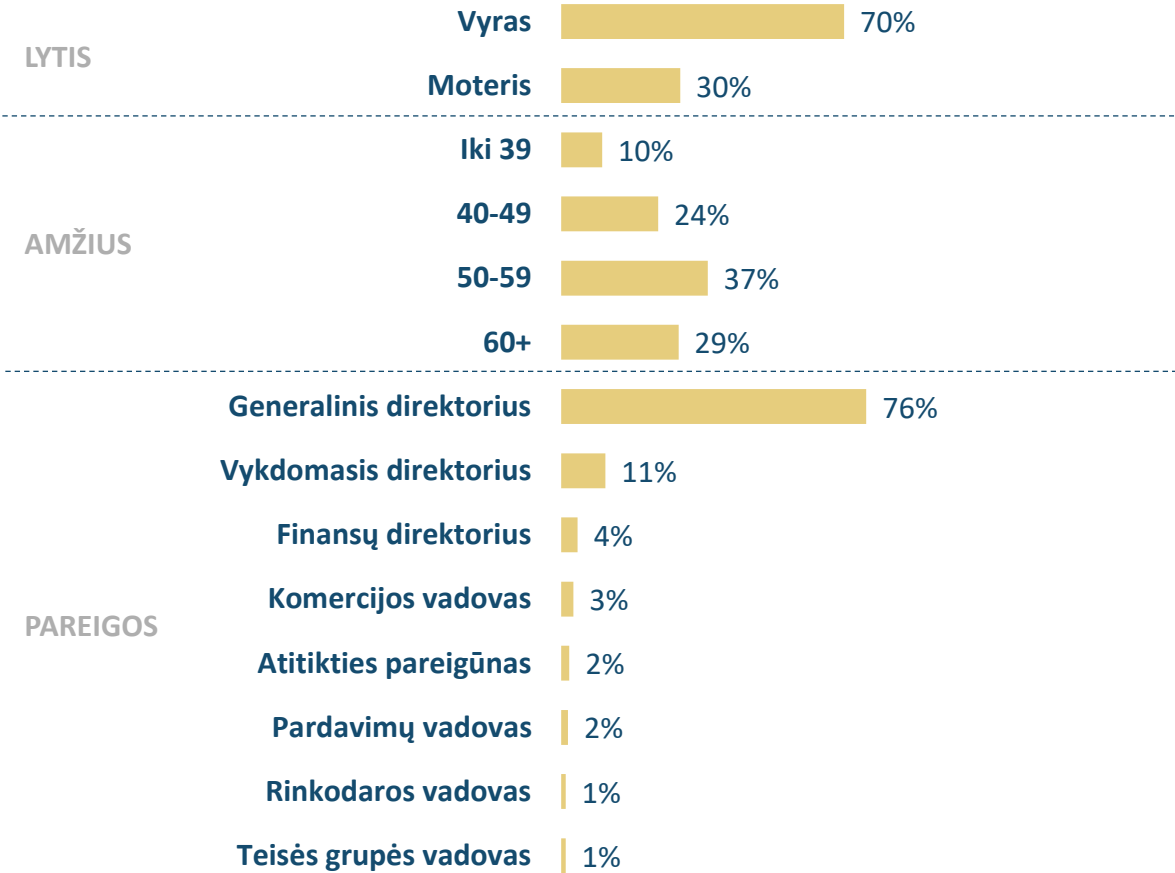


PRIEDAI

Socialinės-demografinės respondentų charakteristikos:



ĮMONIŲ VADOVAI



Verslo įmonių charakteristikos:

