



LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲ TYRIMŲ TARNYBA

Lietuvos Respublikos Seimo
Antikorupcijos komisijos pirmininkui
Ligitui Kernagiui

2012-05-16
Į 2012-03-16

Nr. 4-01-2514
Nr. S-2012-1990

El. p. priim@lrs.lt

**DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ NR. XIP-3383(2), NR. XIP-3384(2) IR NR. XIP-3385(2)
ANTI-KORUPCINIO VERTINIMO**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – Specialiųjų tyrimų tarnyba), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (Žin., 2002, Nr. 57-2297; 2008, Nr. 71-2700) 8 straipsnio 2 dalies nuostatomis, Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisijos prašymu atliko Lietuvos Respublikos nelegalaus darbo draudimo įstatymo projekto Nr. XIP-3383(2) (toliau – Projektas Nr. XIP-3383(2), Lietuvos Respublikos darbo kodekso 98, 99, 108, 132, 136, 147 ir 202 straipsnių pakeitimo ir 116 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIP-3384(2) (toliau – Projektas Nr. XIP-3384(2), Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 206³, 224, 233 ir 259¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-3385(2) (toliau – Projektas Nr. 3385(2) antikorupcinį vertinimą ir teikia šias pastabas bei pasiūlymus:

1. Projekto Nr. XIP-3383(2) 6 straipsnio 1 dalyje numatytos poveikio priemonės – administracinės nuobaudos, kurias taiko nelegalaus darbo kontrolę vykdančios institucijos. Be to, šio straipsnio 10 dalyje numatytos papildomos poveikio priemonės. Manome, kad šių poveikio priemonių taikymas, priėmus projekto nuostatas, neigiamai paveiktų įmonių veiklą. Siekdami užtikrinti nešališkumą ir objektyvumą, sumažinti galimybes institucijų pareigūnams, taikysiantiems šias priemones, piktnaudžiauti, siūlome įstatyme nustatomų poveikio priemonių taikymą priskirti teismo kompetencijai.

2. Projekto Nr. XIP-3383(2) 6 straipsnio 8 dalyje yra nustatyti mažareikšmio pažeidimo kriterijai, pagal kuriuos baudas skirianti institucija turi teisę skirti mažesnę nei numatyta šio straipsnio 1 dalyje baudą arba visai neskirti baudos. Šie kriterijai: pavojaus žmonių gyvybei ir sveikatai nebuvimas, bent vienos lengvinančios aplinkybės, numatytos šio straipsnio 6 dalyje,

buvimas ir kai nelegaliai dirbantis asmuo nėra trečiosios šalies pilietis. Specialiųjų tyrimų tarnybos nuomone, nelegalaus darbo veikla labai retai kelia pavojų žmonių gyvybei ir sveikatai, todėl visais atvejais, kai būtų lengvinančių aplinkybių ir asmuo būtų ne trečiosios šalies pilietis, būtų galima piktnaudžiaujant šia nuostata taikyti minimalias poveikio priemones arba visai jų netaikyti. Kita vertus, ar nelegaliai dirbantis asmuo yra valstybės narės, ar trečiosios šalies pilietis, nelegalaus darbo reikšmingumas nesikeičia, todėl siūlome svarstyti galimybes tobulinti mažareikšmio pažeidimo kriterijus.

3. Projekto Nr. XIP-3384(2) 8 straipsniu keičiamas kodekso 202 straipsnis, kuriame siūloma panaikinti pareigą darbdaviui įteikti atsiskaitymo lapelius ir apie gaunamą darbo užmokestį informuoti darbuotoją tik jo prašymu. Manome, kad darbo santykiuose darbdavys visais atžvilgiais yra pranašesnis, todėl priėmus šias nuostatas būtų sumažintos darbuotojo teisės gauti informaciją apie išmokėtas ir išskaičiuotas sumas, dirbto ir apmokėto darbo laiko trukmę, kitą informaciją. Darbdaviui, piktnaudžiaujant savo padėtimi, atsisakius patenkinti darbuotojo prašymą, darbuotojui būtų labai sunku gauti šią informaciją. Nesant nustatytų poveikio priemonių darbdaviui, sprendžiančiam minėtus klausimus, gali sumažėti darbo santykių skaidrumas, todėl siūlome nustatyti pareigą darbdaviui informuoti darbuotoją visais atvejais apie jo darbo užmokestį, priskaičiuotas, išskaičiuotas sumas ir pateikti kitą informaciją, susijusią su darbo santykiais.

4. Dėl Projekto Nr. XIP-3385(2) antikorupcinio pobūdžio pastabų ir pasiūlymų neturime.

Pagarbiai

Direktorius



Žimantas Pacevičius