IŠVADA
DĖL ĮSTAIGOS VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA IDEDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 3, 4, straipsniais, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis 2011-05-13 Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 2-170, Utenos rajono savivaldybės 2012 metų III ketvirtįje atliko įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė analizę (toliau - analizė).

Analizė atlikės ir įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir įvertinimo aprašymą surašės tarnautojas – Juridinio skyriaus vyr. specialistė Justina Murauskaitė (pavesta 2012-08-10 Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. AI-768 „Dėl veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo“).

Analizuoti Utenos rajono savivaldybės administracijos padaliniai – Bendrųjų reikalų skyrius, Turto valdymo skyrius.


Analizės atlikimo būdas, metodai, atlikti veiksmai – analizė atlikta dokumentiniu ir žodiniu būdu, naudojant formalųjį, lyginamąjį, sisteminį metodų. Buvo surinkta medžiaga, atliktas intervju su analizuotų padalinų darbuotojais, tarnautojais, analizuoti teisės aktai (Lietuvos Respublikos įstatymai, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai, Utenos rajono tarybos sprendimai, Utenos rajono savivaldybės direktoriaus įsakymai, Utenos rajono savivaldybės mero potvarkiai, kt. teisės aktai), bendra institucijoje esanti ir analizuotų administracijos padalininių valdymo, vidaus kontrolės sistemos, analizuotų padalininių tarnautojų ir darbuotojų teisės ir pareigos, atsakomybė ir atskaitomybė, kita. administracinei veikla, procedūros, funkcijos.

Analizės tikslas – nustatyti konkretiūs korupcijos rizikos veiksnius Bendrųjų reikalų skyriaus ir Turto valdymo skyriaus veiklos srityje.

Vertinant veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė buvo naudoti padalininių veiklos analizavimo klausimynai, parengti atsižvelgiant į Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatyto rekomendacijas.

Analizės metu buvo įvertinti Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3
d. numatyti kriterijai, jie išdėstytų klausimyne, aiškiai nurodant kriterijaus reikšmę, vertinimą, reikiamą pateikti informaciją. Užpilžius klausimynus, atlikus intervijų su padalinii vadovais, tarnautojais/darbuotojais darytina išvada, kad analizuotų padaliniių veikla atitinka (arba iš dalies atitinka) šiuos kriterijus: vykdomos kontrolės ar priežiūros funkcijos (Bendrijų reikalų skyrius, Turto valdymo skyrius), atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti (Bendrijų reikalų skyrius), veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu (Turto valdymo skyrius), priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo (Bendrijų reikalų skyrius), naudojama valstybės ar tarybos paslapči sudaranti informacija (Bendrijų reikalų skyrius).

Nustatyta, kad:

I. *Bendrijų reikalų skyrius:*


Kontrolė ir priežiūra pasireiškia pažeidimų (netinkamo valstybinės kalbos vartojimo) nustatymu ir pažeidėjų patraukimu atsakomybėn. Administracinių atsakomybėn asmenys traukiami, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso, kuriamo aiškiai, išsamiai ir tiksliai aprašomas administracinių teisės pažeidimų protokolų surašančių ir byłą nagrinėjančių organų teisės ir pareigos, sprendimų priėmimo procedūros, principai, terminai.

Ši valstybinės kalbos vartojimo kontrolės funkcija yra valstybės perduota savivaldybei, todėl kalbos tvarkytojas už kontrolės funkcijos atlikimą atsiskaito Valstybinės kalbos inspekcijos viršininko 2012 m. sausio 31 d. įsakymu Nr. V-4 patvirtintu Atsiskaitymo už valstybės perduotos savivaldybės valstybinės kalbos vartojimo ir taisyklingumo kontrolės funkcijos atlikimą ir gautas lešas tvarkos aprašo nustatyta tvarka.

Skundų dėl šios kontrolės funkcijos vykdymo gauta nebuvo.

Pažymėtina, kad institucijoje nėra priimtas ir patvirtintas Valstybinės kalbos vartojimo ir taisyklingumo kontrolės vykdymo tvarkos aprašas ar kitas teisės aktas, kuriame butų nustatytos tikrinimų sritys, principai, terminai, tikrinimų atlikimo ir rezultatų įforminimo tvarka ir pan.

Išvada – nenusatyta, kad Skyrius tarnautojas (-ai) (darbuotojas (-ai)), vykstantis kontrolės/priežiūros funkciją, naudotųsi per plačiaus įgaliojimais, egzistuotų didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, būtų įvykdyta korupcijos pobūdžio veikia, tačiau siekiant užkirsti kelį galimoms korupcijos apraškoms, reikalinga priimti ir patvirtinti Valstybinės kalbos vartojimo ir taisyklingumo kontrolės vykdymo Utenos rajono savivaldybėje tvarkos aprašą (ar kitą tokio pobūdžio teisės aktą).

2. Atlikus skyriuje analizę, ar atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė išsamiai reglamentuoti, nustatyta, kad Skyrius nuostatai, patvirtinti administracijos direktoriaus 2012-03-29 įsakymu Nr. AI-308, reglamentuojant bendras Skyrius funkcijas, o kiekvienu atskirai valstybės tarnautojų ar darbuotojo funkcijos yra numatytos jų pareigybės aprašymuose, su kuriais valstybės tarnautojai ir darbuotojai supažindinami pasirašytiina. Pareigybės aprašymas apibūdina darbuotojo funkcijas, pavaldumą bei atskaitomybę. Rengiant atskirų Skyrius valstybės tarnautojų ar darbuotojų pareigybų aprašymus, atsižvelgiant į Skyrius nuostatose numatyti uždavinius ir funkcijas. Pareigybų aprašymai visiškai suderinti ir atitinka Skyrius nuostatus.

Skyrius valstybės tarnautojų ir darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankamai aiškiai apibrėžti jų pareigybės aprašymuose ir tai leidžia tinkamai įgyvendinti Skyrius uždavinius, numatyti nuostatose. Skyrius valstybės tarnautojų ir darbuotojų pavaldumas ir atskaitingumas numatytas jų pareigybės aprašymuose. Skyrius darbuotojai tiesiogiai atsakingi ir atskaitingi skyrius vedėjui, o pastarasis administracijos direktoriui.

Skyrius valstybės tarnautojų tarnybinė veikla vertinama, vadovaujantis Lietuvos
Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 909 „Dėl valstybės tarnautojų kvalifikacinių klasinių suteikimo ir valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo taisykių bei valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo kriterijų“, kuriame numatytą vertinimo tvarka, formos, periodiškumą, Skyriaus darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, veiklapą vertina skyriaus vadovas, informaciją apie darbuotojų veiklą pateikdamas administracijos direktoriui, pastarajam pareikalavus.

Įsvada – nustatyta, kad Skyriaus valstybės tarnautojų ir darbuotojų uždavinių ir funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka yra pakankamai aiškių reglamentuoti, apibrėžti jų pareigybės aprašymuose ir tai leidžia tinkamai įgyvendinti Skyriaus uždavinius, numatytus nuostatuose. Tinkamai vykdomas valstybės tarnautojų veiklos vertinimas, užtikrintama atsakomybė ir atskaitomybė. Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, veiklos vertinimo tvarka nėra pakankama, užtikrinant pastarųjų atskaitomybę už jų darbinių veiklą. Reikalinga priimti darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, kasmetinės veiklos vertinimo taisykles (ar kitą tokio pobūdžio teisės aktą).


Skyrius neturi savarankiškos teisės priimti sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, bet skyriaus nuostatūose numatytą funkciją iniciuoti ir organizuoti priskirto ilgalaikio ir trumpalaikio turto pripažinimą nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, organizuoti jo nurašymą, organizuoti ir vykdyti nereikalingo turto pardavimo aukcionus teisės aktų nustatyta tvarka, vartoti aukcionų dokumentaciją. Taip pat teisės aktų nustatyta tvarka Skyrius organizuoja tinkamą savivaldybės administracijos valdomo autotransporto naudojimą, atlieka autotransporto ir kuro panaudojimo analizę.

Šias veiklas reglamentuojančio 2007-12-20 Utenos rajono tarybos sprendimu Nr. TS-263 patvirtintos Tarnybiniių lengvųjų automobilių nuomos ir naudojimo iš Utenos rajono savivaldybės biudžeto išlaikomose biudžetinėse įstaigose taisyklės; Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2004-01-08 įsakymu Nr. AĮ-18 patvirtintos Nereikalingo arba netinkamo (negalimo) naudoti savivaldybės turto pardavimo viešuose prekių aukcionuose taisyklės; 2012-09-07 Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. AĮ-861 patvirtinta Utenos rajono savivaldybės administracijos tarybiniių automobilių remonto ir atsarginių dalių įsigijimo bei nurašymo tvarka.


Įsvada – nenusustatyta, kad Skyrius primia sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Nenusustatyta, kad įgyvendindamas funkcijas, susijusias su kai
kuriais savivaldybės turto valdymo klausimais – tam tikry sprendimų priėmimo organizavimu, iniciavimu - Skyriui (jo tarnautojams, darbuotojams) būtų suteikti per platūs įgaliojimai, veikla nebūtų tinkamai reglamentuota, būtų įvykdytų korupcinio pobūdžio veikų ar egzistuotų didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Tačiau keistinos Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2004-01-08 įsakymu Nr. AI-18 patvirtintos Nereikalingo arba netinkamo (negalimo) naudoti savivaldybės turto pardavimo vienuse prekių aukcionuose taisykles, detalizuojant viešojo aukciono organizavimo komisijos funkcijas, sprendimų priėmimo procedūrą, atsakomybę ir pan.

4. Bendrijų reikalų skyriaus vienas tarnautojas turi teisę naudotis valstybės ar tarnybos paslaptį sudarantę informacija.


Įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos, naudojimo tvarkos pažeidimų nebuvo.

Išvada – nenustatyta, kad Bendrijų reikalų skyriaus tarnautojo, turinčio teisę dirbtis su slaptà informacija, veikla nebūtų tinkamai reglamentuota, nebūtų nustatyta atsakomybë už neteisėtą disponavimą slaptà informacija, būtų įvykdytų musikalstamu ar kitokio pobūdžio neteisėtų veikų ar egzistuotų didelė korupcijos pasireiškimo tikimybë.

II. Turto valdymo skyrius

1. Turto valdymo skyrius (toliau – Turto skyrius) vykdo šias priežiūros/kontrolės funkcijas:

1.1. organizuoja nuomos ir panaudos sutarčių vykdymo kontrolę;
1.2. administruoja nuomos mokesčių už valstybine žemę, vandens telkinius.

1.1. Vykdymas nuomos ir panaudos sutarčių kontrolė. Skyrius atlieka savivaldybės gyvenamųjų patalpų apžiūras, organizuoja nuomos mokesčių, įskolinusių už būsto nuomą ir komunalines paslaugas, susirinkimus, teikia Juridiniam skyriui medžiagą dėl skolininkų įskeldinimo, kontroliuojà ar panaudos pagrindu perduotas turtas yra apdraustas, naudojamas pagal paskirtį, ar panaudos gavėjas verčiasi veikla, dėl kurios buvo perduotas turtas, teikia siūlymus dėl sutarčių nutraukimo.

Pažymetina, kad ši panaudos ir nuomos sutarčių kontrolės funkcija nėra aiškiai vidaus teisės aktuose (Utenos rajono savivaldybės tarybos 2003-10-30 sprendimas Nr. T-154 „Dėl savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintina valdymo ir naudotis tvarkos patvirtinimu" (2007-02-22 Nr. T-45 redakcija); Utenos rajono savivaldybės tarybos 2012-04-26 sprendimas Nr. TS-127 „Dėl Utenos rajono savivaldybės materialiojo turto nuomos") pavesta Turto skyriui, tačiau skyriaus specialistai tai realiai atlieka. Teisė atlikti tokio pobūdžio minėtų sutarčių vykdymo kontrolę įtvirtinta atitinkamai ir panaudos bei nuomos sutartyse, patvirtintose šioje pasiraštojo nurodytuose teisės aktuose, taip pat Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse. Tačiau, kaip minėta, aiškiai nemuni imintas subjektas, atliekantis šią funkciją, taip pat nėra reglamentuota ir tvarka, procedūros, taisykles, kaip, kada, kokios atvejais, terminais tokią kontrolę vykdoma, kokie sprendimai ar siūlymai, teisinės priemonės gali būti priimtos ir pan. Ši teisinė spraga atitinka ir Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 d. 3 p. kriterijų (tarnautojų, darbuotojų funkcijos nėra išsama atlikta reglamentuoti).

Išvada – nenustatyta, kad Turto skyrius tarnautojai (darbuotojai) būtų netinkamai vykdę nuomos ir panaudos sutarčių vykdymo kontrolės funkciją, kad būtų įvykdytų korupcinio pobūdžio veikų ar egzistuotų didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, tačiau būtina pritarti panaudos ir nuomos sutarčių kontrolės tvarkos aprašą, šią funkciją aiškiai įtvirtinti Turto skyriaus nuostatose, tarnautojų (darbuotojų) pareigybų aprašymuose.

1.2. Valstybinės žemės ir valstybinio vidaus vandenų fondo vandens telkinių nuomos mokesčio administravimo tvarka, patvirtinta Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2003-10-08 įsakymu Nr. AI-465, nustato nuomos mokesčio už valstybine žemę
nuomos apskaičiavimo, mokėjimo, išlieškojimo tvarką. Šiame teisės akte numatytą, kad Turto skyriaus administravimas nuomos mokesť. Turto skyriaus nuostatose nurodoma, kad skyriaus apskaičiuoja, parengia ir išsiunčia mokesčio deklaracijas, organizuoja valstybinės žemės nuomos mokesčio surinkimą, bei organizuoja priteisti skolų išlieškojimą.

Utenos rajono savivaldybės administravimo įstaigos Nr. AI-465 priimtas 2003 metais. Nors teisės akte aiškiai ir detaliai reglamentuota mokesčio nustatymo, apskaičiavimo, deklaracijų pateikimo tvarka, tačiau teisės aktas tai nėra nustatytas subjektuose, nebepageidautinos subjektus Utenos apskrities viršininkas, keistinas į teisinių ir pareigų perėmėjų Nacionalinės žemės tarnybą prie ŽŪM, keistini teisės akte minimų skyrių pavadinimai), nepakankamai aiškiai reglamentuota žemės nuomos skolos prieiteismo, išlieškojimo tvarka, procedūros, atsakingi asmenys, nevisai aiški netesbybę apskaičiavimo ir taikymo tvarka (neaišku, koki teisės aktai tai „nustato finasų ministras“), bendradarbiavimas su susijusiomis institucijomis ir pan.

Skundų, kitokie pobūdžio neigiamos informacijos apie šias Turto skyrius kontrolės/priežiūros funkcijas negauta.

Išvada - nenustatyta, kad Turto skyrius tarnautojai (darbuotojai) būtų netinkamai vykdę nuomos ir panaudos sutarčių vykdymo kontrolės funkciją, kad būtų jokių atsakomybės korupcinio pobūdžio veikų ar egzistuotų didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, tačiau būtina keisti (pildyti) Valstybinės žemės ir valstybinio vidaus vandenų fondo vandens telkinų nuomos mokesčio administravimo tvarka, patvirtintą Utenos rajono savivaldybės administravimo įstaigos Nr. AI-465, detalizuojant žemės nuomos skolų prieiteismo, išlieškojimo tvarką, procedūras, nurodant atsakingus asmenis, išsaugant esamus netikslumus ir pan.

2. Vertinant Turto skyrių pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 4 punkto numatytą kriterijų - „Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar aprūpinimu“, nustatyta, kad Turto skyrius atlieka kelias funkcijas, susijusias su šiuo kriterijumi:

2.1. Dėl mažinančio būsto nuomos mokesčio koeficiento taikymo;
2.2. Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčių tarifų, lengvų;
2.3. Dėl socialinio būsto (asmenų registracija, būsto suteikimas);
2.4. Dėl tarnybinio būsto.

Šias funkcijas reglamentuoją šie teisės akta: Lietuvos Respublikos valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti ir daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatymas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011-08-17 nutarimas Nr. 906 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. balandžio 25 d. nutarimo Nr. 472 „Dėl valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, Utenos rajono savivaldybės administravimo įstaigos Nr. 11-09-21 įsakymas Nr. 853 „Dėl savivaldybės gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio dydžio nustatymo“; Utenos rajono savivaldybės tarybos 2009-10-29 sprendimas Nr. TS-305 „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų, lengvų at, mažinančio terminų“; 2009-09-12 Sprendimas Nr. AI-474 „Dėl socialinio būsto aprašo pateikimo“. 2010-11-11 Sprendimas Nr. TS-217 redakcija); Utenos rajono savivaldybės administravimo įstaigos Nr. AI-474 „Dėl šeimų ir asmenų, turinčių teisę į savivaldybės socialinį būstą ar jo sąlygų pagerinimą registravimo tvarkos aprašo tvirtinimo“, 2009-09-10 Utenos rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. TS-8 „Dėl savivaldybės priklausančio socialinio būsto fondo sudarymo ir suteikimo tvarkos aprašo“. Utenos Respublikos Vyriausybės 2001-07-11 nutarimas Nr. 878 „Dėl tarybinių gyvenamųjų patalpų naudojimo ir apskaitos tvarkos aprašo tvirtinimo" (vidu aušinio aktų ne).

2.1. Gyvenamųjų patalpų nuomininkams, kuriems gyvenamosios patalpos įsrumotos iki 2002-12-3, deklaravus turtą ir pajamas, taikomas 0,4 dydžio socialinio būsto nuomos mokesť. mažinantis koeficientas, kuris patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011-08-17 nutarimu Nr. 906 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. balandžio 25 d. nutarimo Nr. 472 „Dėl valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Lengvų at, turinčius teisę į šią lengvąją, sustato aušinčiau nurodyti Vyriausybės nutarimai, todėl Turto skyrius neturi galimybės spresti dėl lengvatos dydžio ar
asmens, kuriems ji taikoma.

Išvada - nenustatyta, kad Turto skyriaus tarnautojai (darbuotojai) būtų netinkamai taikė lengvąją, kad būtų įvykdytų korupcinius pobūdžio veiklų ar egzistuotų korupcijos pasireiškimo tikimybė.


Išvada - nenustatyta, kad Turto skyriaus tarnautojai (darbuotojai) būtų netinkamai taikė lengvąją, kad būtų įvykdytų korupcinius pobūdžio veiklų ar egzistuotų korupcijos pasireiškimo tikimybė.


Išvada - nenustatyta, kad Turto skyriaus tarnautojai (darbuotojai) būtų netinkamai vykdę šias funkijas, kad būtų įvykdytų korupcinius pobūdžio veiklų ar egzistuotų korupcijos pasireiškimo tikimybė.

2.4. Turto skyriaus nuostatose numatyta, kad šis Utenos rajono savivaldybės administracijos padalinys „sprendžia klausimus dėl gyvenamųjų patalpų priskyrimo tarnybinėms gyvenamosioms patalpoms, išbraukimo iš tarnybinio patalpų sąrašo, darbuotojų kategorijų, kuriems suteikiamos šios patalpos, nustatymo, tarybinio gyvenamosių namų suteikimo“. Vykdymas šių funkcijų, Turto skyrius vadovaujasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-07-11 nutarimu Nr. 878 „Dėl tarybinio gyvenamosių patalpų naudojimo ir apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo“. Pažymėtina, kad pastarosios tvarkos 2, 3, 5 punktai numato savivaldybės tarybai prerogatyvą nustatyti tam tikrus kriterijus, sąlygas, kategorijas, suteikiant tarybinį būstą. Tačiau nėra primitas vidaus teisės aktas (tarybos sprendimas), kuris nustatytų šiuos kriterijus, sąlygas. Todėl nėra aišku (nereglementuota), kaip, pavyzdžiui, priskiriame gyvenamosios patalpos prie tarybinį gyvenamųjų patalpų ir kaip išbraukiamos, kaip sudaromi darbuotojų (tarnautojų), kuriems gali būti suteiktos tarybinės gyvenamosios patalpos, kategorijų sąrašai ir kt. Siūlytina priimti tokį teisės aktą.

Išvada - nenustatyta, kad Turto skyriaus tarnautojai (darbuotojai) būtų netinkamai vykdę šią funkiją, kad būtų įvykdytų korupcinius pobūdžio veiklų ar egzistuotų didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, tačiau reikalinga priimti Utenos rajono savivaldybės tarnybinį gyvenamosių patalpų naudojimo ir apskaitos tvarkos aprašą (ar kitų tokio pobūdžio teisės aktą).


Nustatyta, kad visos keturios 2011 metų įsakymo nurodytos priemonės yra įgyvendintos:
1. 2012-01-26 sprendimu Nr. TS-20 pakeistas Utenos rajono savivaldybės tarybos 2008-10-30
sprendimas Nr. TS-267 (nustatytas leidimo prekiauti ar teikti paslaugas išdavimo terminas (3 dienos) ir nurodytas valstybės tarnautojo, kuriam suteikta teisė pasirašyti leidimą pareigybė (seniūnas). Tokia pačia nuostata papildyti ir vietinių rinkliavų už naudojimą savivaldybės tarybos nustatytomis vietomis automobiliams statyti leidimų išdavimo nuostatai.

2. 2012-01-26 sprendimu Nr. TS-19 pakeistas Utenos rajono savivaldybės tarybos 2009-04-23 sprendimas Nr. TS-141 (nustatytas leidimo organizuoti renginių išdavimo terminas (3 dienos);

3. Nustatyta papildoma leidimų išdavimo kontrolės tvarka - Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2012-03-26 įsakymas Nr. AJ-293 „Dėl leidimų išdavimo ir ūkio subjektų vykdomų veiklų, kurioms reikalingas leidimas, kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“;


Pažymėtina, kad bendrai Utenos rajono savivaldybėje naudojamos tokios antikorupcinės priemonės, kurios skirtos korupcijos pasireiškimo tikimybei valdyti ir šalinti: sudaryta antikorupcijos komisija, turinti plačius igaliojimus ir igalinimus, patvirtintas kovos su korupcija priemonių planas, kuris peržiūrimas, pildomas, priimamų teisės aktų projektai (ir teisės aktai) vertinami antikorupciniu požiūriu, paskirtas tarnautojas, atsakingas už korupcijos prevenciją, veikia „Pasitikėjimo telefonas“, vykdomas darbuotojų (tarnautojų) antikorupcinių švietimas ir kt. Galimybės išvengti galimų korupcijos apraiškų suteikia įstaigoje įdiegta kokybės vadybos sistema ISO 9001. Kokybės vadybos sistema igalina įstaigą maksimaliai tiksliai valdyti visus vykstančius procesus, greitai reaguoti į pokyčius, užtikrinti nuolat aukštą paslaugų kokybę. Sistema padeda optimizuoti įstaigos procesus, sudaryti sąlygas klaidų šakačiaus mažinimui ir priešlaidas didesniam produktyvumui, efektyvumui, teisėtumui.

Apibendrinant, darytina išvada, kad analizuotuose Utenos rajono savivaldybės administracijos padaliniose didelės korupcijos pasireiškimo tikimybės nėra. Mažinant bet kokias korupcijos apraiškų galimybes, reikalinga pašalinti analizės metu nustatytas teisės aktų spragas, priimti, pakeisti, papildyti teisės aktus (nurodyta aukščiau).

PRIEDEDAMA:
1. Bendrujų reikalų skyriaus veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas, 14 lapų;
2. Turto valdymo skyriaus veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas, 16 lapų.

Savivaldybės meras

Alvydas Katina

[Signature]

**KLAUSIMYNAS**

<table>
<thead>
<tr>
<th>I. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 1 punkte numatytas kriterijus – „Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika“</th>
<th>Atsakymai (komentarai (nurodoma reikia informacijai, teisės aktai, renglamentojantys analizuojama veiklos srūtis, jos kontrolę, darbuotojų veiklos reglamentavimą, padalinio sprendimų priėmimo tvarką, kt. būtina detalū informaciją))</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.3. Ar skyriuje arba bendrai įstaigoje (institucijoje) yra sudarytos galimybės darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiskai) savivaldybės administracijos (toliau įstaiga) bei skyrius arba įstaigos (institucijos) vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio</td>
<td>Taip galimybė yra. Visi savivaldybės darbuotojai gali kreiptis tiesiogiai į skyrius vedėją arba apribojimų, t. y. visomis darbo valandomis, kiti asmenys gali kreiptis telefonu ar el. paštu, nė skyrius vedėjo kontaktiniais duomenys skelbiami viešai įstaigos internetinėje svetainėje.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.4. Ar buvo atliktas tyrimas, siekiant nustatyti, kokios skyriaus ar bendrai įstaigos (institucijos) veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos, vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? (Jei buvo atliktas tyrimas, nurodykite, kas ir kada atliko tyrimą, pakomentuokite tyrimo rezultatus, įvadas. Jei nebuvo atliktas – nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šią priemonė reikėtų įgyvendinti ateityje).

1.5. Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimui spragoms šalinti, vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? (Jei priemonių buvo imtasi, nurodykite jas, išvertinkite šių priemonių veiksmingumą. Jei nebuvo imtasi – nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šią priemonė reikėtų įgyvendinti ateityje).

II. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 2 punkte numatytas kriterijus – „Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas“

2.1. Ar skyriaus veikla susijusi su kontrolės ir (ar) priežiūros funkcijų vykdymu? (Jei susijusi, išvardinkite veiklos sritys, kuriose vykdoma kontrolė ir (ar) priežiūra).

Apie darbuotojų galimus korupcijos pobūdžio nusižengimus taip pat galima pranešti savivaldybės administracijos vadovybei, kadangi jų kontaktnių duomenys taip pat skelbiami viešai, be to yra nustatytos gyventojų priėmimo valandos pas savivaldybės merą.

Skundai, netgi anoniminiai, gali būti pateikiami paliekant juos savivaldybės pirmame aukštė įrengtoje „Pastabų ir pasiūlymų“ dežėje.

Įstaigos internetinėje svetainėje yra skelbiamas nemokamas pasitikėjimo telefono numeris.

Per 2012 m. pirmąjį pusmėčių buvo gauti 8 skambučiai, 5 skundai raštiu bei 1 pasiūlymas „Pastabų ir pasiūlymų“ dežėje, tačiau nei viename iš jų nebuvo pateikta informacija apie galimai padarytus savivaldybės darbuotojų korupcijos pobūdžio nusižengimus.

Tyrimas nebuvo atliktas, nes nebuvo atlikta veikla.

Kontrolės efektyvumui didinti yra rengiama tvarka (taisyklės), kurios apibūdina galimybę (ir mechanizmą) darbuotojams (tarnautojams) pranešti apie žinomą arba įtariamą neetiką, netinkamą arba (galimai) neteisėtą veiklą institucijos viduje, užtikrinant, kad pranešusiam darbuotojui nekils dėl pranešimo neigiamų pasekmiių, susijusių su darbo (tarnybos) teisiniais santykiais.

Bendrųjų reikalų skyrius kontroliuoja, kaip savivaldybės administracijoje ir savivaldybės teritorijoje laikomasi teisės aktų, reglamentuojančių valstybinės kalbos vartojimą, nagrinėja administracinių teisės pažeidimų, susijusių su valstybinės kalbos vartojimu, bylas ir skiria administracines
2.2. Ar priimti būtini teisės aktai, nustatantys / detalizuojantys kontrolės / priežiūros veiksnių, procedūrų ar vykdymo formas, tvarką, periodiškumą skyrinę? (Jei priimti, nurodykite kokie, kaip šis teisės aktai taikomi, kaip veikia. Jei nepriimti – nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).

Nuobaudas teisės aktų nustatyta tvarka, taip pat derina savivaldybės teritorijoje rengiamų reklamų bei kitų viešųjų užrašų tekstus.

2.3. Ar priimuose teisės aktuose numatyti konkrečūs kontrolės / priežiūros funkcijas vykdantys / sprendimus priimantys subjektai (atskiri skyriaus darbuotoja), išsamiai ir tiksliai apibūdžtos jų teisės ir pareigos? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožūra? (Jei numatyti, nurodykite subjektus (darbuotojų pareigynes), teisės akta, kuriame apibrėžtos šios jų teisės ir pareigos, įvardinkite per plačius įgaliomis, jie pastaruojų yra bei siūlymą, kaip šios įgaliomis susiaurinti. Jei nenumatyta – nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).

Kontrolės vykydymą detalizuojančių vidaus teisės aktų nėra priimtų. Siūlytina patvirtinti Valstybinės kalbos vartojimo ir taisyklingumo kontrolės vykdymo tvarkos aprašą, kuriame būtų nustatytos, tikrinimų sritys, tikrinimų principai, terminai, tikrinimų atlikimo ir rezultatų įforminimo tvarka ir pan.


2.5. Ar priimuose teisės aktuose įtvirtinta konkreči ir tiksliai sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės / priežiūros funkcijas skyrinę? (Jei įtvirtinta, nurodykite ir paaškininkite nustatyta procedūra, įvertinkite jos taikymo efektyvumą. Jei neįtvirtinta – nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).

Vadovaujamas Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybineje tarnyboje įstatymu, VTEK teikiamais išaiškinimais ir rekomendacijomis, kt. poįstatyminiai teisės aktai. 2012 m. pasiektus deklaravimo formai apie pareigą pateikti naujas deklaracijas buvo informuoti visi deklaracijas privalantys pateikti institucijos darbantys asmenys. Bendrųjų reikalų skyriaus teikė konsultacijas dėl tinkamo deklaracijų užpildymo.

2.6. Ar priimuose teisės aktuose aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės / priežiūros vykdymo funkcijos skyrinę? (Jei atskirtas, aiškiai

Kontrolės funkcija yra numatyta Bendrųjų reikalų skyriaus nuostatuose ir Kalbos tvarkytojo pareigybės aprašyme.
| Siūlytina Valstybinės kalbos vartojimo ir taisyklingumo kontrolės vykdymo tvarkos aprašė (kurį siūloma priimti) numatyti sprendimų priėmimo ir kontrolės funkcijų atskiriną. |

| 2.7. Ar teisės aktai reglamentuoją kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių skyriaus subjekto veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras? (Jei reglamentuoją, įvardinkite konkrečius teisės aktus, nuodnykite, nuodnykite, ar tokia kontrolė yra skyrėje vykdoma, ar ji pakankamai veiksminga. Jei nereglementuoją – nuodnykite kodel, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje). |
| Kadangi ši funkcija yra valstybės perduota savivaldybei, todėl kalbos tvarkytojas už kontrolės funkcijos atlikimą atsiskaite Valstybinės kalbos inspekcijos viršininko 2012 m. sausio 31 d. Įsakymu Nr. V-4 patvirtinta Įtaką tvarkos nustatytu valstybės perduotuos savivaldybės valstybinės kalbos vartojimo ir taisyklingumo kontrolės funkcijos atlikimą ir gautas lešas tvarkos aprašo nustatyta tvarka. Siūlomame priimti tvarkos apraše (žr. pvz. 2.2. p.) siūlytina įtvirtinti ir vidinės kontrolės procedūrą. |

| 2.8. Ar priimti vidaus teisės aktai reglamentuoją kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių skyriaus subjekto veiklos ir sprendimų apskundimo tvarką? (Jei reglamentuoją, įvardinkite teisės aktus, kuriose apskundimo tvarka numatyta, nuodnykite, ar ji pakankamai aiški, ar apskundimo tvarka numatyta priimant sprendimus visose kontrolės / priežiūros veiklos srityse ar ne visose. Jei ne visose – nuodnyti kokiose nenumatyta ir kodėl, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje). |
| Apskundimo tvarką aiškiai nustato ATPK ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymas. |

| Skundų, pranešimų ar kitokių pobūdžio informacijos negauta. |

| 2.10. Ar priimti teisės aktai, reglamentuojantys skyriaus veiklà kontrolės ir (ar) priežiūros srityje, periodiškai peržiūrėti? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisykmas? (Jei peržiūrimi, nuodnykite periodiškumą, atsakingus asmenis, pateikite konkrečių pavyzdžių. Jei nepерžiūrimi – nuodnykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šią | Bendrųjų reikalų skyriaus vedėjas organizuoja skyriaus darbą pagal skyriaus nuostatus, rengia ir teikia tvirtinti skyriaus nuostatus, skyriaus valstybės tarnautojų ir darbuotojų pareigybų aprašymus, laiku iniciuoją į jų pakeitimą, papildymus. |
### Priemonės įgyvendinti ateityje.

#### III. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 3 punkte numatytas kriterijus – „Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždavinių, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti“

<table>
<thead>
<tr>
<th>3.1. Ar priimti teisės aktai (skyriaus nuostatai, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentai, darbuotojų pareigybų aprašymai ar nuostatai, kiti teisės aktai), reglamentuojantys atskirų skyriaus valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar darbuotojai pasirašyti su šiais teisės aktais? (Jei priimti, įvardinkite šiuos teisės aktus, nurodykite su kuriais iš jų darbuotojai išsupažindinami pasirašyti. Jei nepriimti – nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę įgyvendinti ateityje).</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>3.2. Ar priimant teisės aktus, reglamentuojančius atskirų skyriaus valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktus nustatytus šio skyriaus uždavinius, funkcijas? (Jei atsižvelgta, nurodykite kaip, pateikite pavyzdžių, jei neatsižvelgta - nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę įgyvendinti ateityje).</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rengiant atskirų skyriaus valstybės tarnautojų ar darbuotojo pareigybę aprašymus, atsižvelgiama į skyriaus nuostatose numatytais uždavinius ir funkcijas. Pavyzdžiui, skyriaus nuostatose yra numatyta funkcia tvarkyti savivaldybės administracijos siunčiamą ir gaunamą korespondenciją, kontroluoti gautų rašų ir kitų dokumentų įvykdymo laiką, iš funkcija, įrašant ją į pareigybės aprašymą, yra pavaesta atlikti vienam iš skyriaus vyr. specialistų. Pareigybų aprašymai visiškai suderinti ir atitinkia skyriaus nuostatus.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>3.3. Ar priimtuose teisės akutose apibrėžti atskirų skyriaus valstybės tarnautojų ir darbuotojų uždavinius ir funkcijos yra pakankami skyriaus uždaviniams ir funkcioms įgyvendinti? (Jei nepakankami, nurodykite,</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Skyriaus valstybės tarnautojų ir darbuotojų uždavinius ir funkcijos yra pakankamai aiškiai apibrėžti jų pareigybės aprašymo, ir tai leidžia tinkamai įgyvendinti skyriaus uždavinius numatytaus skyriaus nuostatose.</td>
</tr>
<tr>
<td>3.4. Ar priimti teisės aktai užtikrina aškų atskirų skyrias valstybės tarnautojų ir darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą? (Jei užtikrina, nurodykite kokiame teisės aktuose pavaldumas ir atskaitingumas įvirstinti, jei neužtikrina – nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šia piršmonė reikėtų įgyvendinti ateityje).</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>3.5. Ar priimti teisės aktai reglamentoja skyriaus valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras? (Jei priimti, įvardinkite šiuos teisės aktus, nurodykite ar tokia kontrolė faktiškai yra vykdoma, ar ji veiksminga. Jei nepriimti – nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šia piršmonė galėtų būti įgyvendinta ateityje).</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Skyriaus darbuotojams ar tarnautojams nebuvo taikyta atsakomybė už neetišką elgesį.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Skyriaus vedėjo pareigybės aprašyme yra numatyta funkcija rengti ir teikti tvirtinti skyrius nuostatus, skyriaus valstybės tarnautojų ir darbuotojų pareigybų aprašymus, laikų iniciuoti jų pakeitimus, papildymus. Pakeitimai ir papildymai daromi pagal poreikį, pvz. pasikeitus teisės aktams, esant darbuotojų kaitai ir pan.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

IV. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 4 punkte numatytas kriterijus – „Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu“

<table>
<thead>
<tr>
<th>4.1. Ar skyriaus veikla susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu? (Jei susijusi, išvardinkite sritis, kuriose vykdo veikla, susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu).</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Skyrius neteikia ir jo veikla nėra susijusi su nuolaidų, leidimų, lengvatų teikimu.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.2. Ar įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priimti būtini teisės aktai, nustatantys / detalizuojantys leidimų, licencijų, lengvatų, nuolaidų, kitokių papildomų teisių išduvimo / neišduvimo arba suteikimo / nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio / ekonominio poveikio priemonių procedūras? (Jei priimti, nurodykite, ar šiuoje teisės aktuose įskaita ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatytų konkrečių, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujančioms asmenims (pvz.: reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams ir kt.). Jei nepriimti – nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip ši priemonė galėtų būti igyvendinta ateityje).

| Ne (žr. 4.1.p.). |

4.3. Ar teisės aktuose įskaita ir tiksliai numatytis leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodantys / neišduodantys, teisingą atsakomybę ir kitas

<p>| Ne (žr. 4.1.p.). |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>4.4. Ar teisės aktai suteikia įgaliojimus išduoti / suteikti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, taikytų teisėną atsakomybę, kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones kolegialiai institucijai? (Jei suteikia, įvardikite šiuos teisės aktus, nurodykite, ar jie detaliai reglamentuoją kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, administracinės procedūros sprendimo priėmimo tvarką, ar numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus).</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ne (žr. 4.1.p.).</td>
</tr>
<tr>
<td>Ne (žr. 4.1.p.).</td>
</tr>
<tr>
<td>Ne (žr. 4.1.p.).</td>
</tr>
<tr>
<td>4.7. Ar teisės aktuose atskirtas sprendimo išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo ir licencijuojamos ar kitokios veiklos priežiūros / kontrolės bei sankcijų taikymo funkcijų įgyvendinimas?</td>
</tr>
<tr>
<td>Ne (žr. 4.1.p.).</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ne (žr. 4.1.p.).


Ne (žr. 4.1.p.).

4.10. Ar išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, skyriuje naudojamos informacinių technologijos (diegiana / diegta e. valdžios sistema). (Jei naudojamos, įvardinti šias technologijas. Jei nenaudojamos, - nurodykite kodėl, pateikite stiulymą, kaip ši priemonė galėtų būti įgyvendinta ateityje).

Ne (žr. 4.1.p.).


Ne (žr. 4.1.p.).
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ne (žr. 4.1.p.).</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>V. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 5 punkto numatytas kriterijus – „Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo“</th>
</tr>
</thead>
</table>
5.2. Ar skyrius turi teisę priimti sprendimus, susijusius su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo? Ar priimti teisės aktai, reglamentuojantys tokio pobūdžio sprendimų priėmimo procedūras? (Jei turi, nurodykite, kokias atvejus šia teise naudojamas. Jei teisės aktai reglamentuoją tokį sprendimų priėmimo procedūras, įvardinkite juos, jei ne – nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).

Skyrius neturi savarankiškos teisės priimti sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Bet skyrius nuostatųose numatytą funkciją iniciuoti ir organizuoti priskirto igaliaikio ir trumpalaikio turto pripažinimą nereikalingu arba netinkamam (negalimu) naudoti, organizuoti jo nurašymą, organizuoti ir vykdyti nereikalingo turto pardavimo auksčios teisės aktų nustatymą tvarka, tvarkyti aukcionų dokumentaciją. Taip pat teisės aktų nustatymą tvarka skyrius organizuoja tinkamą savivaldybės administracijos valdomo autotransporto naudojimą, atlieka autotransporto ir kuro panaudojimo analizę.

Šias veiklas įstaigoje reglamentuoja 2007-12-20 Utenos rajono tarybos sprendimu Nr. TS-263 patvirtintos Tarnybiniių lengvųjų automobilių nuomos ir naudojimo iš Utenos rajono savivaldybės biudžeto išlaikomose biudžetinėse įstaigose taisykles; Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2004-01-08 įsakymu Nr. AI-18 patvirtintos Nereikalingo arba netinkamo (negalimo) naudoti savivaldybės turto pardavimo viešuose prekių aukcionuose taisykles; 2012-09-07 Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. AI-861 patvirtinta Utenos rajono savivaldybės administracijos tarnybiniių automobilių remonto ir atsarginių dalių įsigijimo bei nurašymo tvarka.

5.3. Ar priimti teisės aktai, užtikrinantys skyriui Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (Žin., 1996, Nr. 84-2000; 2006, Nr. 4-102) reikalavimų įgyvendinimą? (Nurodykite, kokias teisės aktas remiantis, įgyvendinami viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimai).

Skyrius gali būti tik pirkimų iniciatorius.

5.4. Ar teisės aktuose numatyti konkrečius skyriui tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija? Ar šie teisės aktai suteikia igaliojimus priimti šiuos sprendimus kolegialiai institucijai? Ar detaliai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo,

Su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu susijusių sprendimus priima įstaigos vadovas, o tokii sprendimai, skyrius kompetencijos Klausimais, projekto rengia konkrečius valstybės tarnautojai, kurių pareigybės aprašymuose numatyta tokios funkcijos.

Dėl 5.2. punkte nurodytų veiklų teisės aktuose (žr. Teisės aktus išvardinčius}
**Sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato koliajios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?**  

5.2. p.) konkretūs tai vykdytants asmenys nenurodyti. Tai numatyta skyriaus darbuotojų pareigybii aprašymuose.


<table>
<thead>
<tr>
<th>VI. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 6 punkte numatytas kriterijus – „Naudojama valstybės ar tarybos paslapti sudaranti informacija“</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>tvarka, todėl įstaigoje nėra patvirtintų papildomų taisyklių.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nebuvo.</td>
</tr>
</tbody>
</table>


| Stebimi Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo pakeitimai. |

VII. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 7 punkto numatytas kriterijus – „Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų“

7.1. Ar ankstesnėje Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktose rekomendacijose ir pasiūlymuose buvo tokių rekomendacijų ir siūlymų, kurie galėtų turėti įgyvendinti skyriaus veikloje, ar šie siūlymai, rekomendacijos buvo įgyvendinti? (Jeit tokių rekomendacijų, siūlymų buvo, įvardinkite juos, nurodykite kokiomis konkrečiomis priemonėmis jie buvo įgyvendinti, jei įgyvendinti nebuvo – nurodykite kodél, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).

| Specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo pateikusi siūlymų, įgyvendintų skyriaus veikloje. |

7.2. Ar skyriuje buvo atlikta korupcijos rizikos analizę? Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytims korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti? (Jeit priemonių buvo imtasi, įvardinkite jas, |

| Skyriuje korupcijos rizikos analizė atliekama pirmą kartą. |

Bendrųjų reikalų skyriaus vedėja

Laimutė Neliupšienė

**KLAUSIMYNAS**

<table>
<thead>
<tr>
<th>I. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 1 punkte numatytas kriterijus – „Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika“</th>
<th>Atsakymai, komentarai (nurodoma reikia informacija, teisės aktai, reglamentuojantys analizuojama veiklos srity, jos kontrolę, darbuotojų veiklos reglamentavimą, padalinio sprendimų priėmimo tvarką, kt. būtina detalų informacija)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.3. Ar skyriuje yra sudarytos galimybės darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) savivaldybės administracijos (toliau įstaiga) bei skyrius vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio</td>
<td>Taip, galimybės darbuotojams ir kitiems asmenims informuoti apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstimus yra sudarytos. Gyventojai priimami iškart įjėms atvykus arba susitariama dėl abipusiai patogaus</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Ar buvo imtasi priemonių teisiniškio reglamentavimo spragoms šalinti, vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? (Jei priemonių buvo imtasi, nurodykite jas, įvertinkite šių priemonių veiksmingumą. Jei nebuvo imtasi – nurodykite kodel, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).

Skyriaus funkcijos papildytos turto priėmimo-perdavimo aktų rengimo funkcija (Utenos savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba 2011-06-02 raštu Nr. 2-59 „Dėl audito metu nustatytų neatitikimų ar trūkumų“ pastebėjo, kad už turto apskaitos vykdymą atsakingi asmenys negali tuo pačiu metu atsakyti ir už šio turto perdavimo ir priėmimo operacijas, todėl turto priėmimo-perdavimo aktų rengimas iš Buhalterinės apskaitos skyriaus funkcijų perduotas Turto valdymo skyriui, įtraukiant į skyriaus pavaduotojos pareigybę).

Specialių priemonių skyriaus veiklos teisiniškio reglamentavimo spragoms šalinti, efektyvumui didinti nebuvo imtasi, nes nebuvo poreikio (nebuvo nustatyta teisės pažeidimų). Visoje administracijoje buvo priimtos ir imt


Visa gauname korespondencija registruojama kompiuterinėje valdymo sistemoje „Kontora“. Gaunami ir siūčiavimų rašų valdymo proceso yra savivaldybėje idiegio ISO 9001 standarto dalis.

Skundų žodžiu ar raštu dėl skyriaus darbuotojų aplaidumo negauta.

Vietos gyventojų ir organizacijų teisėtų lūkesčių patenkintimo procesas yra ISO 9001 standarto dalis.
II. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 2 punkte numatytas kriterijus – „Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas“

2.1. Ar skyriaus veikla susijusi su kontrolės ir (ar) priežiūros funkcijų vykdymu? (Jei susijusi, išvardinkite veiklos srūtis, kuriose vykdoma kontrolė ir (ar) priežiūra).


2. Skyrius administruoja nuomos mokestį už valstybinę žemę, vandens telkinius (Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2003-10-08 įsakymu Nr. AI-465 „Valstybinės žemės ir valstybinio vidaus vandenų fondo vandens telkinių nuomos mokestio administravimo

Utenos rajono savivaldybės tarybos 2012-04-26 sprendimu Nr. TS-127 „Dėl Utenos rajono savivaldybės materialiojo turto nuomos“ patvirtintas nuomos tvarkos aprašas reglamentuoja materialiojo turto, (išskyrus gyvenamąsias patalpas ir jų priklausinius bei bendrojo lavinimo mokyklų patalpas ir kitą materialų turtą, skirtą moksleivių maitinimui organizuoti) nuomą, nuomų apskaičiavimą, nuomos viešojo konkurso organizavimo tvarką, nuomos sąlygas, terminus, kontrolę, šalių teisės ir pareigas. Tiek pastarasis teisės aktas (jau patvirtinta nuomos sutartis), tiek Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas numato nuomotojo teisę tikrinti išnuomotą turtą, jo būklę, naudojimą. Šią funkciją realiai atlieka Skyriaus darbuotojai, tačiau nei skyriaus nuostatose, nei kituose teisės aktuose nenumatyta, kad ši funkcija Skyriui pavesta, nėra jokios šios funkcijos vykdymo, įgyvendinimo tvarkos.

2.3. Ar priimtose teisės aktuose numatyti konkrečius kontrolės / priežiūros funkcijas vykdantys / sprendimus priimantys subjektai (atskiri skyriaus darbuotojai), išsamiai ir tiksliai apibrėžtos jų teisės ir pareigos? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožūra? *(Jei numatyti, nurodykite subjektus (darbuotojų pareigybes), teisės aktą, kuriame apibrėžtos šios jų teisės ir pareigos, įvardinkite per plačius įgaliojimus, jei pastarųjų yra bei siūlymą, kaip šiuos įgaliojimus sustaursinti. Jei nenumatyta – nurodykite kodel, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).*

Kontrolės ir priežiūros funkcijas atliekantys konkrečius asmenys 2.2. punkte nurodytuose teisės aktuose nenumatyti (nurodomas tik padalinys kaip atsakingas už kontrolę ar priežiūrą). Konkretus tarnautojas ar darbuotojas nurodyti pastarųjų pareigybės aprašymuose.

2.2. punkte taip pat nurodyta kokioms kontrolės/priežiūros funkcijoms teisės aktuose subjektai nenurodyti.

2.4. Ar priimti teisės aktai, sprendimai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo *(Žin., Skyrius savo darbe vadovaujasi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu. Viešųjų ir privačių*)
| 2.5. Ar priimuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksliai sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės / priežiūros funkcijas skyriuje? (Jeigu įtvirtinta, norodykite ir paaikiškinkite nustatytą procedūrą, įvertinkite jos taikymo efektyvumą. Jei neįtvirtinta – norodykite kodėl, pateikite siūlą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje). | Žr. 2.2. punktą. |
Pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje.


Ne, skyrius ir/ar administracija tokių skundų nėra gavusi.

2.10. Ar priimti teisės aktai, reglamentuojantys skyrus veiklą kontrolės ir (ar) priežiūros srityje, periodiškai peržiūrėti? Ar vykdomas nustatytų teisinių reglamentavimo spragų ar kolizijų taisyms? (Jei peržiūrimi, nurodykite periodiškumą, atsakingus asmenis, pateikite konkrečių pavyzdžių. Jei neperžiūrėti – nurodykite kodél, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).

Priimti teisės aktai peržiūrėti: pasikeitus įstatymams ar kitiems teisės aktams, atsiradus poreikiui, siekiant kuo efektyviau naudoti savivaldybės turtą.
Pavyzdžiui patvirtintas naujas turto nuomos tvarkos aprašas (išsamiau aprašytos turto nuomos komisijos funkcijos, papildytas ir patvirtintas pasirašomų sutarčių tekstas, nustatyti nauji turto nuomos terminai (2012-03-29 tarybos sprendimas Nr. TS-127).

III. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymas 6 straipsnio 3 dalies 3 punkte numatytas kriterijus – „Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti“

3.1. Ar priimti teisės aktai (skyrus nuostatai, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentai, darbuotojų pareigybų aprašymai ar nuostatai, kiti teisės aktai), reglamentuojantys atskirų skyriaus valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais? (Jei priimti, įvardinkite šiuos teisės aktus, nurodykite su kuriais iš jų darbuotojai supažindinami pasirašytinai. Jei nepriimti – nurodykite kodél, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).

Taip tokie teisės aktai priimti.
| 3.2. Ar priminti teisės aktus, reglamentuojančius atskirų skyriaus valstybės tariautojų ir darbuotojų uždavinimus, funkcijas, asėdžiuko ištekliai, pateikite skaitmeninę formą. (dei apie šį asamžgą, nuodytę kodel, pateikite siūlą, kaip šis skaitmeninis dokumentas gali būti įgyvendinamas aukštesnėje eilėje.) |
| 3.3. Atsižvelgiant į teisės aktų tekstą, tačiau atitinkama informacija, pateikite skaitmeninę formą. (dei apie šį asamžgą, nuodytę kodel, pateikite siūlą, kaip šis skaitmeninis dokumentas gali būti įgyvendinamas aukštesnėje eilėje.) |
| 3.4. Ar priminti teisės aktus apie aplinkos užtikrinimą, kiekviena valstybės tariautojų ir darbuotojų uždavinimus ir funkcijas, pateikite skaitmeninę formą. (dei apie šį asamžgą, nuodytę kodel, pateikite siūlą, kaip šis skaitmeninis dokumentas gali būti įgyvendinamas aukštesnėje eilėje.) |
| 3.5. Ar priminti teisės aktus apie aplinkos užtikrinimą, kiekviena valstybės tariautojų ir darbuotojų uždavinimus ir funkcijas, pateikite skaitmeninę formą. (dei apie šį asamžgą, nuodytę kodel, pateikite siūlą, kaip šis skaitmeninis dokumentas gali būti įgyvendinamas aukštesnėje eilėje.) |
| 3.6. Ar priminti teisės aktus apie aplinkos užtikrinimą, kiekviena valstybės tariautojų ir darbuotojų uždavinimus ir funkcijas, pateikite skaitmeninę formą. (dei apie šį asamžgą, nuodytę kodel, pateikite siūlą, kaip šis skaitmeninis dokumentas gali būti įgyvendinamas aukštesnėje eilėje.) |
| 3.7. Ar priminti teisės aktus apie aplinkos užtikrinimą, kiekviena valstybės tariautojų ir darbuotojų uždavinimus ir funkcijas, pateikite skaitmeninę formą. (dei apie šį asamžgą, nuodytę kodel, pateikite siūlą, kaip šis skaitmeninis dokumentas gali būti įgyvendinamas aukštesnėje eilėje.) |

| Neviškių. Kaip kure rininkų pažymėti 2,2 p. |
| 3.8. Ar priminti teisės aktus, reglamentuojančius atskirų skyriaus valstybės tariautojų ir darbuotojų uždavinimus, funkcijas, asėdžiuko ištekliai, pateikite skaitmeninę formą. (dei apie šį asamžgą, nuodytę kodel, pateikite siūlą, kaip šis skaitmeninis dokumentas gali būti įgyvendinamas aukštesnėje eilėje.) |

| 3.9. Ar priminti teisės aktus, reglamentuojančius atskirų skyriaus valstybės tariautojų ir darbuotojų uždavinimus, funkcijas, asėdžiuko ištekliai, pateikite skaitmeninę formą. (dei apie šį asamžgą, nuodytę kodel, pateikite siūlą, kaip šis skaitmeninis dokumentas gali būti įgyvendinamas aukštesnėje eilėje.) |
vadovaujantis, sprendžiama dėl etiško/neetiško skyriaus tarnautojų/darbuotojų elgesio ir atsakomybės už neetišką elgesį, ar yra darbuotojų/tarnautojų, kuriems buvo taikyta atsakomybė už neetišką elgesį.


IV. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 4 punkte numatytas kriterijus – „Veikla yra susijusi su leidimu, nuolaidu, lengvatu ir kitokių papildomų teisų suteikimu ar apribojimu“

4.1. Ar skyriaus veikla susijusi su leidimu, nuolaidu, lengvatu ir kitokių papildomų teisų suteikimu ar apribojimu? (Jei susijusi, išvardinkite sritis, kuriose vykdoma veikla, susijusi su leidimu, nuolaidu, lengvatu ir kitokių papildomų teisų suteikimu ar apribojimu). 1. Gyvenamųjų patalpų nuomininkams, kuriems gyvenamosios patalpos išnuomotos iki 2002-12-31 deklaravus turtą ir pajamas taikomas 0,4 dydžio socialinio būsto nuomos mokestį mažinantis koeficientas, kuris patvirtintas LR Vyriausybės 2011-08-17 nutarimu Nr. 906 „Dėl LR Vyriausybės 2001 m. balandžio 25 d. nutarimo Nr. 472 „Dėl valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“
2. Utenos rajono savivaldybės tarybos 2009-10-29 sprendimu Nr. TS-305 „Dėl valstybinės žemes nuomos mokesčių tarifų, lengvatų ir mokėjimo terminų nustatymo“ patvirtinti valstybinės žemes nuomos mokesčių tarifai, lengvatos ir mokėjimo terminai. Sprendime numatyti neapmokestinami žemes skylpai konkretių nuomininkų kategorijai.
3. Skyrius vykdo asmenų, turinčių teisę į savivaldybės socialinį būstą, registravimą, sudaro, koreguoja ir tikslina šių asmenų sąrašus (Valstybės paramos būtų įsigyti ar išsinuomoti ir daugiau išvadavimams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatymas; 2009-01-29 Utenos rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. TS-8 „Dėl savivaldybės priklausancio socialinio būsto
4.2. Ar įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priimti būtini teisės aktai, nustatantys / detalizuojantys leidimus, licencijas, lengvatų, nuolaidų, kitokių papildomų teisių įsdavimo / neišdavimo arba suteikimo / nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio / ekonominio poveikio priemonių procedūras? (Jei priimti, nurodykite, ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkrečūs, objektyviai pamatojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz.: reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamis dokumentams ir kt.). Jei nepriimti – nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip ši priemonė galėtų įgyvendinta ateityje).


Konkrečius reikalavimai numatytį nutarime, įsakymu patvirtintas gyvenamuųjų patalpų nuomos administravimo mėnesinis tarifas ir savivaldybės teritorijos vertinantis koefficentas.

2. Utenos rajono savivaldybės tarybos 2009-10-29 sprendime Nr. TS-305 „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų, lengvatų ir mokėjimo terminų“ (2010-08-26 Nr. TS-217 redakcija ) numatyti konkrečius nuomos sumokėjimo terminai ir teisę į nuomos mokesčio lengvata turintys subjekta.

<table>
<thead>
<tr>
<th>4.3. Ar teisės aktuose ašiškiai ir tiksliai numatyti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodantys / neišduodantys, teisinę atsakomybę ir kitas teisinio / ekonominio poveikio priemonės taikantys subjektai (skyriaus valstybės tarnautojai ar darbuotojai), ar išsamiai apibrėžta šių subjektų kompetencija? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra? (Jei numatyti, nurodykite subjektus (darbuotojų pareigybes), teisės aktą, kuriame apibrėžtos šios jų teisės ir pareigos, įvardinkite per plačius įgaliojimus, jei pastarųjų yra, siūlymą, kaip šiuos įgaliojimus susiaurinti. Jei nenumatyta – nurodykite kodel, pateikite siūlymą, kaip ši priemonė galėtų būti įgyvendinta ateityje)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. Nėra priimto vidaus teisės aktu (taisyklę) dėl tarnybinių būstų suteikimo, vadovaujamas Lietuvos Respublikos vyriausybės 2001-07-11 nutarimas Nr. 878 „Dėl Tarnybinių gyvenamųjų patalpų naudojimo ir apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo“.</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Žr. 4.2. p.</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Ši funkcija pavasta vienam Skyriaus darbuotojui.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>4.4. Ar teisės aktai suteikia įgaliojimus išduoti / suteikti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, taikyti teisinę atsakomybę, kitas teisinio / ekonominio poveikio priemonės kolegialių institucijų? (Jei suteikia, įvardinkite šiuos teisės aktus, nurodykite, ar jie detaliai reglamentoja kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skrymo, administracinės procedūros sprendimo priėmimo tvarką, ar numato kolegialios institucijos narių individualų atsakomybę už priimtus sprendimus).</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ne, išskyrus sprendimus, kuriuos priima savivaldybės taryba.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>4.5. Ar teisės aktuose įtvirtinti ašiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas skyriaus sprendimas išduoti / neišduoti leidimus, licencijas, lengvatas ir kitus dokumentus? Ar numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai? (Jei įtvirtinti, nurodykite kokiomis teisės akte, įvardinkite šiuos kriterijus ar principus, terminus. Jei neįtvirtinti – nurodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip ši priemonė galėtų būti įgyvendinta ateityje)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Taip, tai numatyta 4.1 punkte nurodytuose teisės aktuose.</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>V. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 5 punkte numatytas kriterijus – „Daugiausia prīma sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo“</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5.1. Ar įstatymai kiti teisės norminiai aktai suiteikia teisė skyrui priimti norminius teisės aktus ar rengti norminių teisės aktų projektus? Jei taip, ar priimti vidaus teisės aktai, detalizuojantys norminių teisės aktų priėmimo procedūrą? Ar atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio</td>
</tr>
<tr>
<td>Skyrius turi teisė inicijuoti ir rengti norminių teisės aktų projektus, bet pats norminių teisės aktų neprima. Tai yra savivaldybės tarybos ir/ar administracijos direktoriaus kompetencija. Norminių teisės aktų projektai rengiami vadovaujantis Utenos rajono</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.2. Ar skyrius turi teisę priimti sprendimus, susijusius su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo? Ar priimti teisės aktai, reglamentuojantys tokio pobūdžio sprendimų priėmimo procedūras? (Jei turi, nurodykite, kokias atvejais šia teise naudojamas. Jei teisės aktai reglamentuojà tokii sprendimų priėmimo procedūras, įvardinkite juos, jei ne – nurodykite kodėl, pateikite stūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).

5.3. Ar priimti teisės aktai, užtikrinantys skyriuje Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (Žin., 1996, Nr. 84-2000; 2006, Nr. 4-102) reikalavimų įgyvendinimą? (Nurodykite, kokias teisės aktas reminatis, įgyvendinami viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimai).

5.4. Ar teisės aktuose numatyti konkretūs skyriuje tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija? Ar šie teisės aktai suteikia galiojimą priimti šiuos sprendimus kolecjialiai institucijai? Ar detaliai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus? (Jei numatyti, nurodykite šiuos subjektus (įvardinkite pareigybės), kokiuose teisės aktuose apibrėžta šių subjektų kompetencija, ar ji apibrėžta aiškiai, išsamiai. Jei teisės aktuose kompetencija neapibrėžta arba apibrėžta neaiškiai, nurodykite kodėl, pateikite stūlymą kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje. Jei ši teisė
5.5. Ar teisės aktai reglamentuoja skyriaus spendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat spendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras? (Jei reglamentuoja, įvardinkite šiuos teisės aktus, nurodykite kaip faktiškai skyriuje vidaus kontrolė (prevencinė, einamoji, paskesnioji) įgyvendinama. Jei nereglementuoja – nurodykite kodėl, pateikite siūlą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).

| Ne, nes skyrius nepriima tokią pobūdį spendimų. |

VI. Lietuvos Respublikos kuropeigos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalių 6 punkte numatytais kriterijus – „Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija“


| Ne |

6.2. Ar buvo užfiksuota įslapintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų skyriuje? Jei taip, ar buvo atliekamas tyrimas šios tvarkos pažeidimų priežastims ar sąlygoms nustatyti? Kokių priemonių buvo imtasi? (Jei buvo užfikuotų pažeidimų, nurodykite, kaip šis faktas buvo nustatytas. Jei buvo atliktas tyrimas, nurodyti, kas ir kada atliko tyrimą, pakomentuokite tyrimo rezultatus, išvadas (jei jos viešos)).

| Ne, nes nedarba su slaptą informaciją. |

| Ne, nes nedarba su slaptą informaciją. |

| VII. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 7 punkto numatytas kriterijus – „Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų“ |

| 7.1. Ar ankstesnėje Specialiųjų tyrimų tarnybų išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktose rekomendacijose ir pasiūlymuose buvo tokių rekomendacijų ir siūlymų, kurie galėtų turėtų būti įgyvendinti skyriaus veikloje, ar šie siūlymai, rekomendacijos buvo įgyvendinti ? (Jeï tokių rekomendacijų, siūlymų buvo, įvardinkite juos, nuodykite kokiomis konkrečiomis priemonemis jie buvo įgyvendinti, jei įgyvendinti nebuvo – nuodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).  |
| Nebuvo. |

| 7.2. Ar skyriuje buvo atlikta korupcijos rizikos analizė? Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytis korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar sąlyti? (Jeï priemonių buvo imtasi, įvardinkite jas, įvertinkite jų efektyvumą, naudingumą, jei nebuvo imtasi – nuodykite kodėl, pateikite siūlymą, kaip šią priemonę reikėtų įgyvendinti ateityje).  |
| Nebuvo. |

Turto skyriaus vedėjamerkta

Audronė Tichomirowienė