

Žmogiškasis instinktas Mašinos logika

Kas geriausiai tinka kovoje su korupcija?

Neteisėtų veiksmų paplitimo tyrimas
2017 m. gegužė

■ ■ ■
The better the question. The better the answer.
The better the world works.

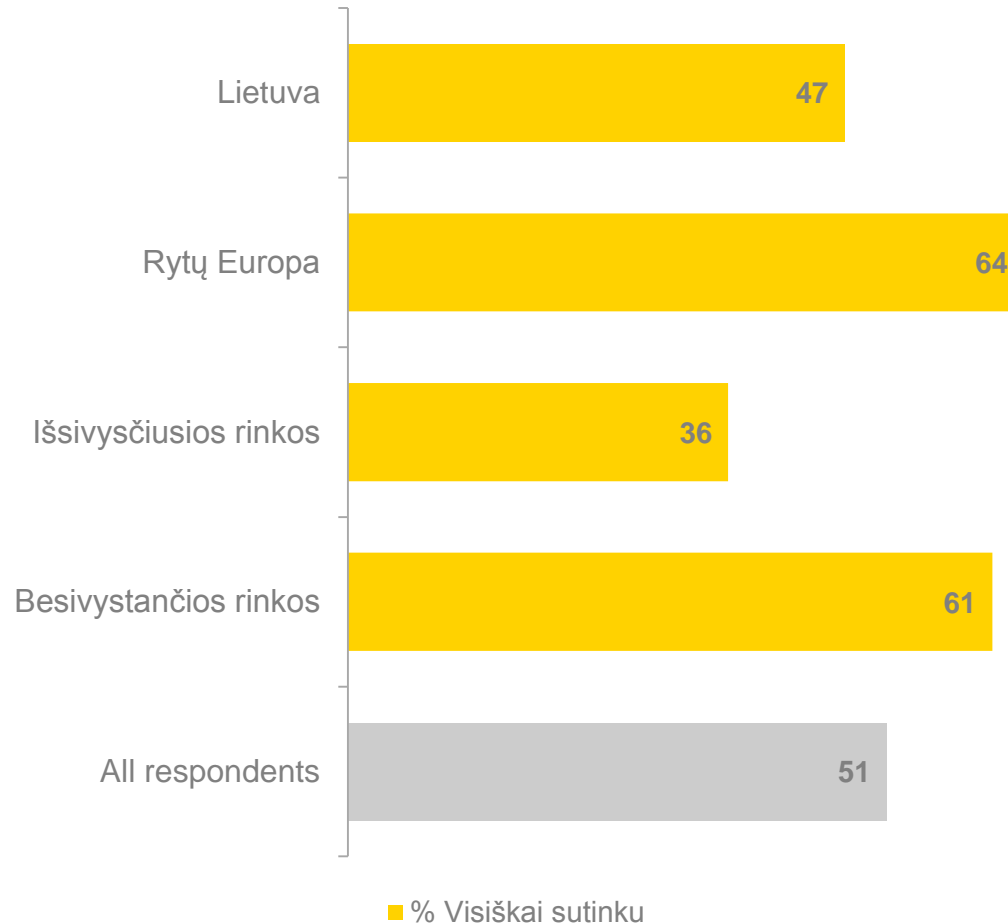
EY

Building a better
working world

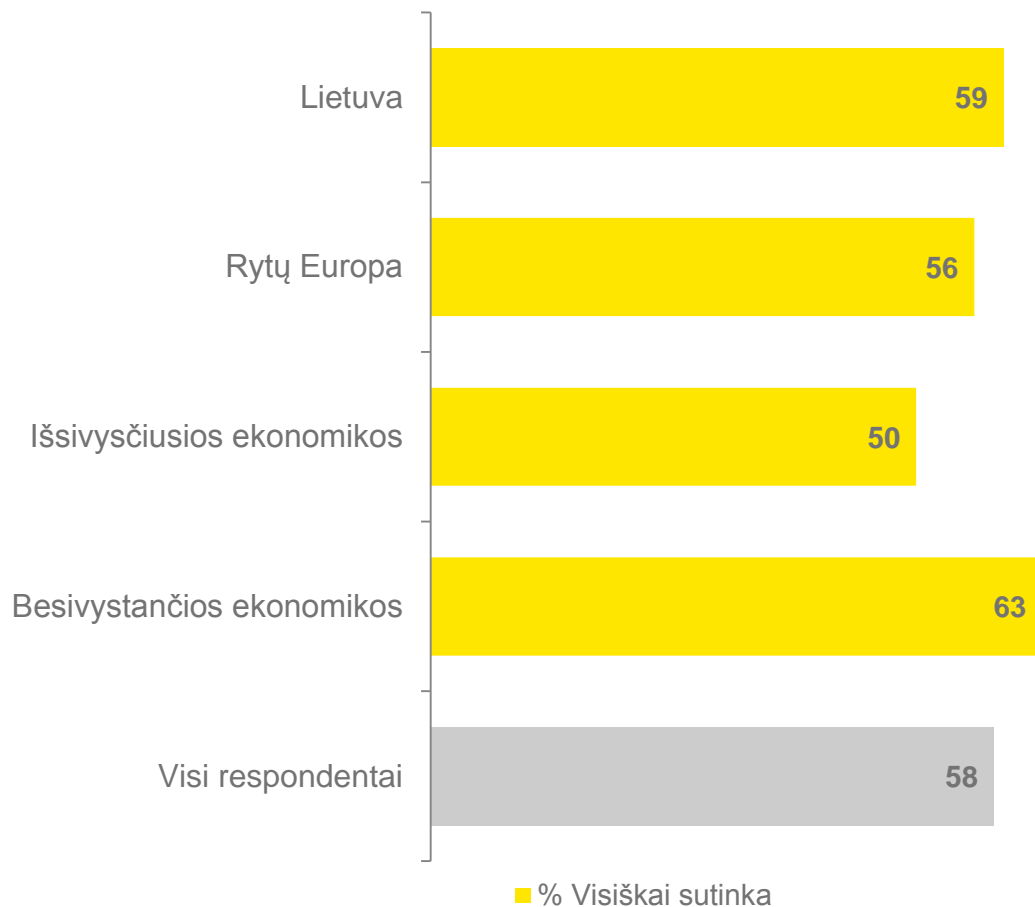
Turinys

- ▶ Korupcinio pobūdžio reiškinių paplitimas Lietuvoje
- ▶ Blogesnės ekonominio augimo perspektyvos - iššūkis kovoje su korupcija
- ▶ Didesnis baudžiamumas, kaip įrankis kovoje su korupcija
- ▶ Reguliacinės aplinkos pokyčių įtaka atskiroms ūkio šakoms
- ▶ Noras duoti kyšį siekiant išsaugoti arba pagerinti verslo perspektyvas
- ▶ Noras elgtis neetiškai siekiant geresnių asmeninių karjeros perspektyvų
- ▶ Pranešimus apie galimą neetišką elgesį ribojantys veiksniai
- ▶ „Pasitikėjimo linijų“ naudojimas kovai su korupcija

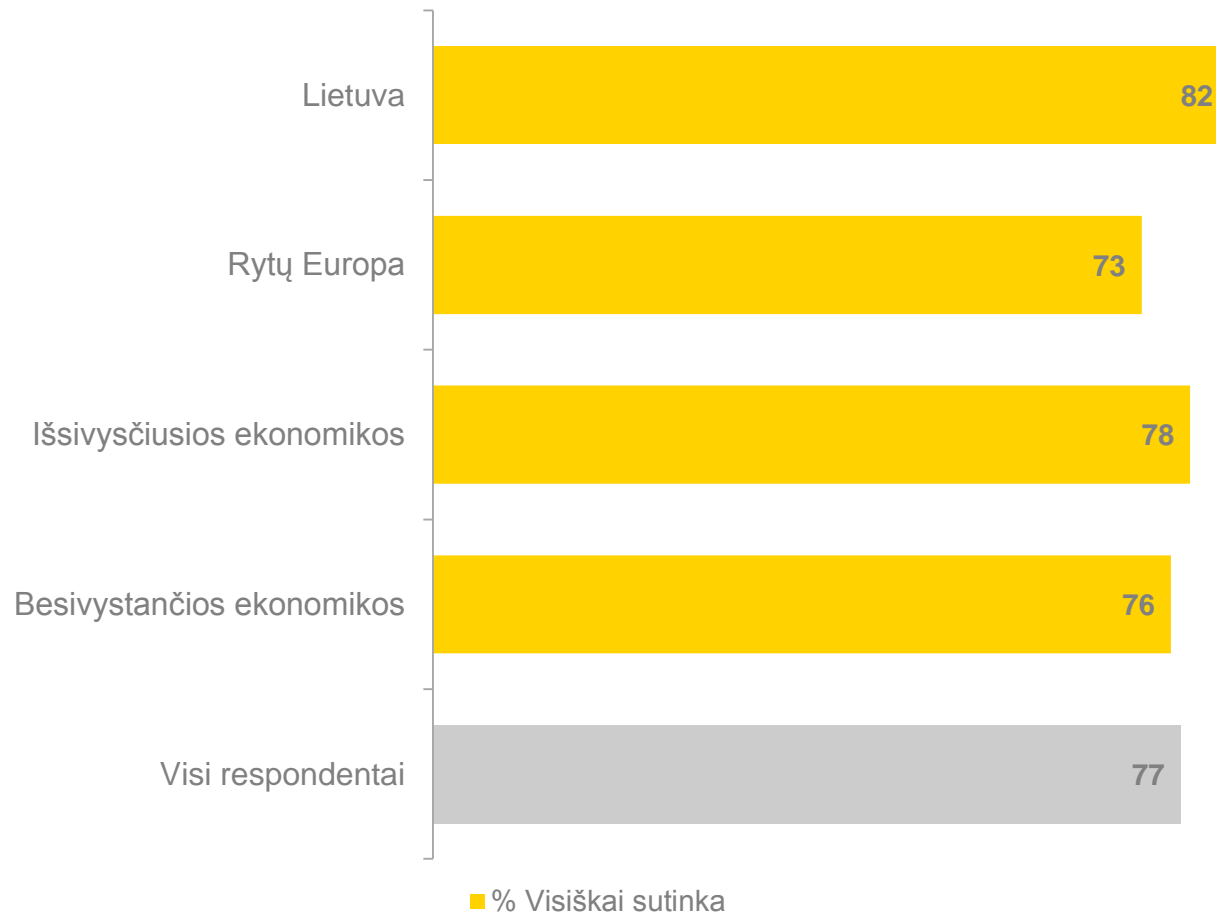
Korupcinio pobūdžio reiškiniai yra dažni Jūsų šalyje



Blogesnės ekonominio augimo perspektyvos - iššūkis kovoje su korupcija

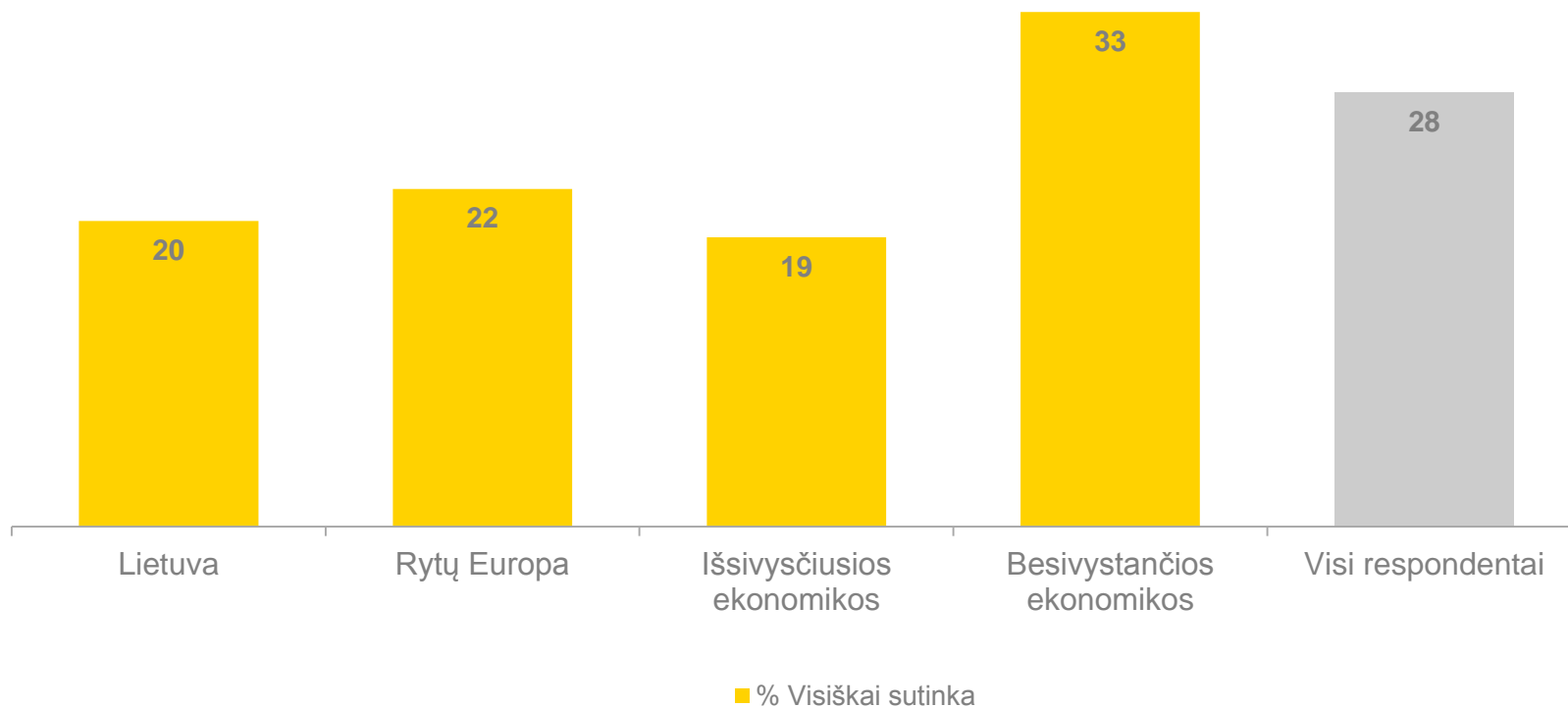


Didesnis baudžiamumas pagelbėtų kovoje su korupcija

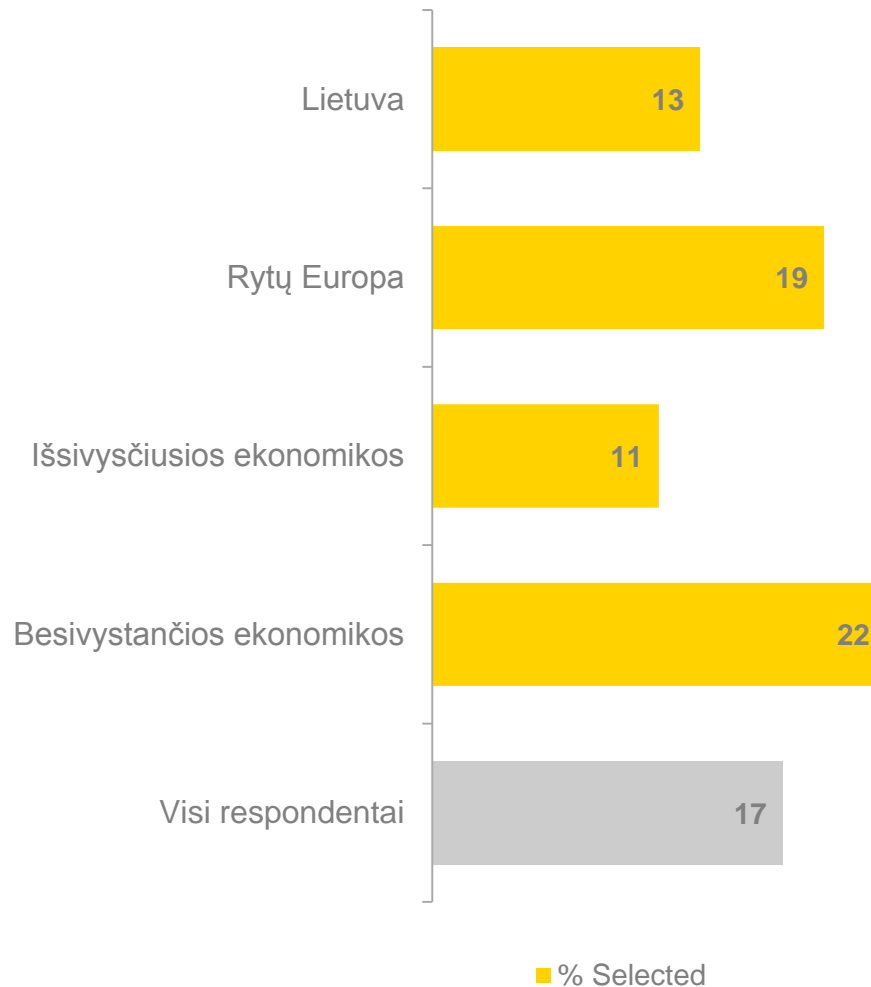


Reguliacinės aplinkos pokyčių įtaka Jūsų industrijai

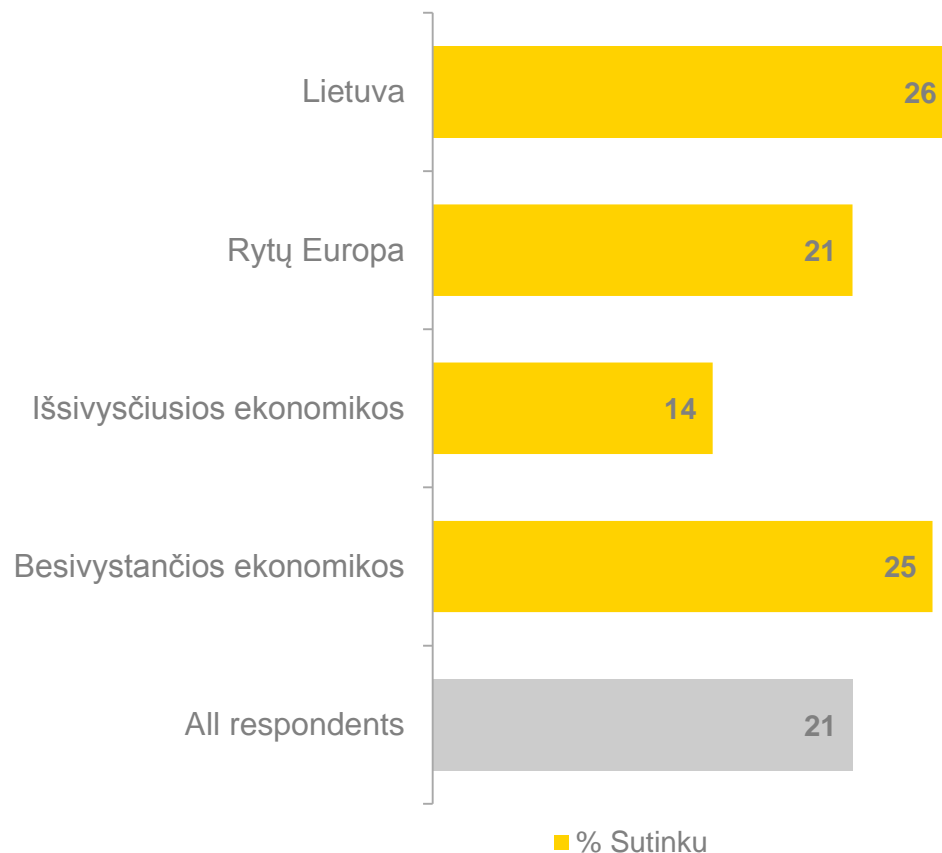
Reguliacinės aplinkos pokyčiai turėjo **teigiama** pokytį



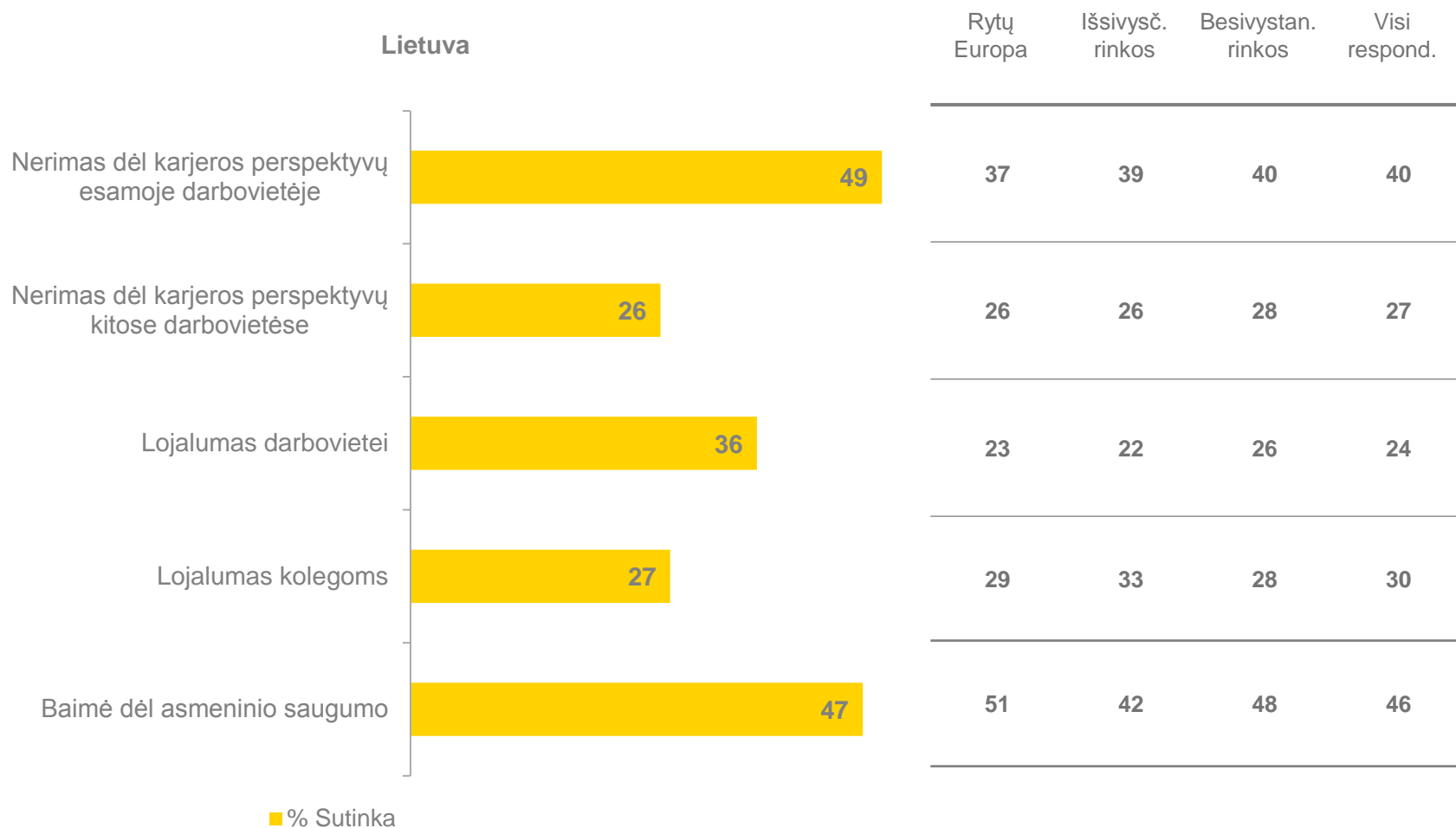
Duočiau kyšį siekdamas išsaugoti arba pagerinti verslo perspektyvas



Būčiau pasirengęs elgtis neetiškai siekdamas geresnių asmeninių karjeros perspektyvų

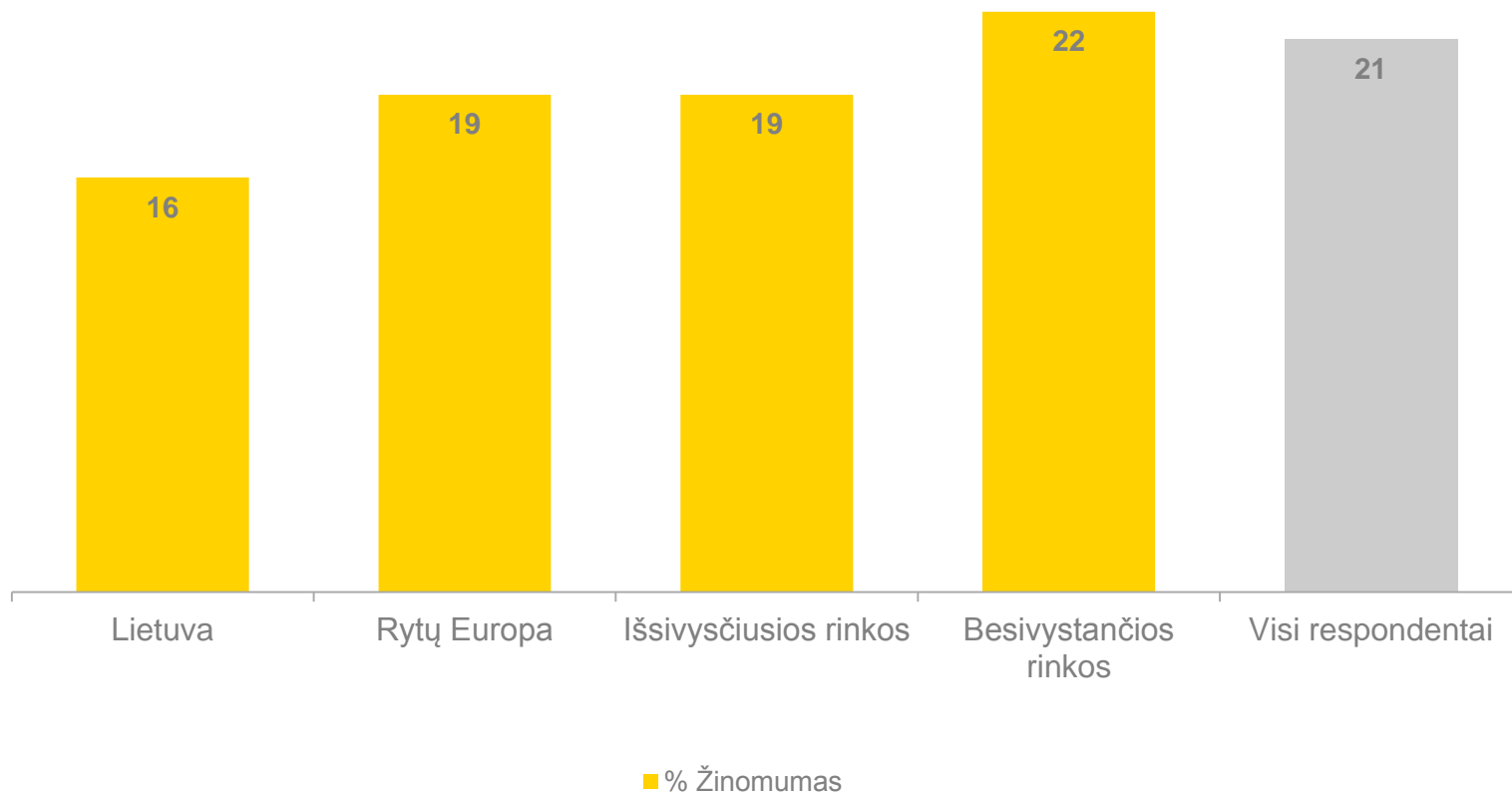


Pranešimus apie galimą neetišką elgesį ribojantys veiksniai



„Pasitikėjimo linijų“ naudojimas kovai su korupcija

„Pasitikėjimo linijų“ buvimas/ žinomumas



Apibendrinančios mintys

- ▶ Sulėtėjęs ekonomikos augimas, geopolitiniai iššūkiai ir finansinis netikrumas lėmė, kad korupcijos mąstai Lietuvoje nemažėja, o įmonių vadovai įžvelgia išaugusias grėsmes verslo konkurencingumui.
- ▶ Įdomu tai, jog:
 - ▶ Tik penktadalis respondentų mano, kad teisinis reguliavimas padeda kovoti su korupcija, o 82 proc. respondentų įsitikinę, kad bausmės ne tik verslui, bet ir konkretiems su korupcine veika susijusiems įmonių asmenims padėtų kovoti su kyšininkavimu ir sukčiavimu.
 - ▶ Lietuvoje iki šiol nėra jokios motyvacinės sistemos, kuri skatintų mokėti mokesčius ir didinti skaidrumą. Atvirkščiai – įmonės susiduria su tuo, kad neteisėtai besielgiantys konkurentai dėl nebaudžiamumo įgyja pranašumą. Atitinkamai, investicijos į priemones, kuriomis būtų siekiama valdyti neteisėtų veiksmų rizikų paplitimą – minimalios ir dažnai tik „popierinės“.
 - ▶ Net 49 proc. darbuotojų Lietuvoje nesiima veiksmų, nes nerimauja dėl savo karjeros galimybių, o 36 proc. – dėl lojalumo savo bendrovei.
 - ▶ Siekdami karjeros ar didesnio atlygio 7 proc. respondentų Lietuvoje pasirengę vadovams pateikti klaidingą informaciją, 26 proc. linkę pasielgti neetiškai. Tik 4 proc. išėitų iš darbo sužinoję, kad jų įmonė sukčiauja, 61 proc. net nesvarstytų tokios galimybės.
- ▶ Ką daryti?
 - ▶ Investicijos į vidines skaidrumo sistemas (tiek pasitikėjimo linijų diegimą, tiek vidaus kontrolės padalinių kompetenciją ir aprūpinimą specializuotais įrankiais) turi tapti prioritetu įmonėms, norinčioms efektyviai valdyti korupcijos ir neteisėtų veiksmų rizikas
 - ▶ Įmonės turėtų ieškoti būdų, kaip skatinti motyvaciją darbuotojams bendradarbiauti ir prisidėti prie tolerancijos neteisėtiems veiksams mažinimo ir eliminavimo.

Kontaktinė informacija:

Liudas Jurkonis, CFE, CAMS

Vykduantysis direktorius | Baltijos šalių vadovas

Neteisėtų veiksmų tyrimai ir prevencija

M: +370 620 74022

E: liudas.jurkonis@lt.ey.com